

**Управление образования администрации  
МО «Жигаловский район»**

**Приказ**

от 06.12.2021 г.

№ 366- од

О проведении районной исследовательской конференции школьников «В мире маленьких открытий»

В целях создания способным к исследовательской деятельности обучающимся возможности приобретения опыта публичных выступлений на промежуточном этапе районного уровня с целью подготовки к участию в региональных и федеральных исследовательских конференциях, согласно плану работы управления образования на 2021-2022 уч. г.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о районной исследовательской конференции школьников «В мире маленьких открытий» (приложение)
2. Организовать и провести районную исследовательскую конференцию школьников – 15-16.12.2021 г.
3. Возложить ответственность за организацию и проведение конференции на начальника отдела общего образования О.В. Добровольскую.
4. Создать экспертный совет конференции в следующем составе:
  - 4.1. заочный этап –
    - 4.1.1. Булатова Е.В. – учитель начальных классов МКОУ СОШ № 2 п.Жигалово;
    - 4.1.2. Коношанова В.В. - учитель начальных классов МКОУ СОШ № 2 п.Жигалово;
    - 4.1.3. Суворова А.А. - учитель химии МКОУ СОШ № 2 п.Жигалово;
    - 4.1.4. Сафонова М.А. - учитель биологии Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.5. Галичина Л.М. - учитель физики Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.6. Леонова К.В. - учитель русского языка и литературы Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.7. Власова М.В. - учитель географии Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.8. Мишарина В.А. – учитель химии Тутурской школы;
    - 4.1.9. Дроздова А.В. – учитель физики МКОУ СОШ № 2 п.Жигалово;
    - 4.1.10. Добровольская О.В. - учитель русского языка и литературы Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.11. Копышева Л.В. – учитель химии МКОУ Рудовской СОШ;
    - 4.1.12. Таюрская В.П. – учитель истории и обществознания МКОУ Рудовской СОШ;
    - 4.1.13.Отмахова Н.В. – библиотекарь Жигаловской СОШ № 1;
    - 4.1.14. Масленникова Е.Н.- ведущий специалист отдела общего образования;
    - 4.1.15. Данилина В.П. – учитель начальных классов Знаменской средней школы;
  - 4.2. очный этап –

- 4.2.1. Нетёсова Л.В. – заместитель начальника управления образования;
- 4.2.2. Зелинская Т.П. – ведущий специалист отдела общего образования;
- 4.2.3. Лазарева Л.В. – учитель истории и обществознания Тутурской школы;
- 4.2.4. Тюрина И.В. – старший методист Дома творчества.

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



*Ю.Л. Богатова*  
Ю.Л. Богатова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о районной исследовательской конференции школьников**  
**«В мире маленьких открытий»**

**ЦЕЛЬ:** духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное и творческое развитие обучающихся образовательных учреждений района посредством исследовательской работы.

**ЗАДАЧИ:**

1. Выявлять обучающихся, склонных к исследовательской деятельности.
2. Содействовать развитию познавательных способностей и коммуникативных навыков обучающихся.
3. Предоставлять способным к исследовательской деятельности обучающимся возможность приобретения опыта публичных выступлений на промежуточном этапе районного уровня с целью подготовки к участию в региональных конференциях.

**3. ОРГАНИЗАТОРЫ**

Инициатором проведения районной исследовательской конференции (далее - Конференции) является управление образования администрации МО «Жигаловский район»

Организатором конференции является отдел общего образования управления образования, специалисты которого осуществляют подготовку и проведение мероприятия, формирует экспертную комиссию из числа специалистов управления образования, педагогов образовательных учреждений района, ветеранов педагогического труда.

Экспертная комиссия осуществляет экспертизу исследовательских работ участников конференции и оценку защиты исследовательской работы.

**4. СТРУКТУРА КОНФЕРЕНЦИИ**

Конференция проводится по двум секциям «Учебное исследование» и «Краеведение». При наличии более 10 участников в каждой секции участники делятся на группы внутри секции.

**5. УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ**

В конференции принимают участие обучающиеся 2-11 классов образовательных учреждений общего и дополнительного образования района.

**6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ**

1) Конференция проводится в два этапа:

**I-й этап (отборочный, заочно)** проходит с **1 декабря по 10 декабря 2021 г.** Для участия в конференции в срок до **1 декабря 2021 г.** (включительно) необходимо в оргкомитет конференции подать заявки и исследовательские работы обучающихся в электронном виде для проведения первичной экспертизы представленных работ. **11**

**декабря** на сайте управления образования оглашается решение экспертной комиссии о прохождении участниками отборочного тура и приглашение на защиту работ.

**II-й этап (финал, очно либо онлайн), проводится 15 декабря 2021 г.**

При проведении конференции **в очном формате** защита исследовательских работ проводится в актовом зале администрации муниципального образования «Жигаловский район».

При проведении конференции **в дистанционном формате** защита исследовательских работ организуется на платформе СФЕРУМ. Участники заранее оповещаются информационными письмами со ссылками на дату и время работы своей онлайн-секции. Для работы с платформой потребуется компьютер с веб-камерой и наушниками или ноутбук с веб-камерой и наушниками со стабильным подключением к Интернету.

Регламент выступления участников конференции предусматривает публичную онлайн-защиту исследовательских работ (продолжительность – 7 мин.) и ответов на вопросы (продолжительность – до 8 мин.).

2) Тематические направления исследовательских работ обучающихся:

- Секция «Учебное исследование» - не задается
- Секция «Краеведение» - не задается, рекомендуется **«Имя достойного человека в названии улицы»** как тема конференции 2022 г.

3) Критерии экспертизы

На конференцию принимаются исследовательские работы. Предоставляемые работы должны отражать собственный опыт исследований. **Работы реферативного, описательного и проектного характера не принимаются.**

Во время отборочного (заочного) этапа, эксперты оценивают исследовательскую работу согласно критериям и индикаторам, указанным в п. 1-5 «Карты оценки исследовательской работы участника районной исследовательской конференции». К защите может быть допущена работа, получившая **не менее 2 баллов по каждому** из критериев п 1-5.

Баллы заочной экспертизы работ вносятся в карту оценки исследовательской работы в п.1-54, пункты 6-9 оцениваются при защите.

**Состав экспертов заочного и очного этапов может не совпадать.**

<b>Карта оценки исследовательской работы участника районной исследовательской конференции</b>					
№ п/п	Критерии оценивания исследовательской работы	Индикаторы оценивания			
		0	1	2	3
<b>Заочный этап</b>					
1.	Соблюдение <b>требований к оформлению</b> текста работы	В работе <b>много нарушений, мешающих</b> восприятию материала	В работе <b>имеются нарушения, мешающие</b> восприятию материала	Текст работы <b>превышает 7 страниц</b> , остальные требования соблюдены	<b>Все</b> требования <b>соблюдены</b>

2.	Соблюдение <b>требований к структуре</b> работы	<i>Не все</i> необходимые <b>структурные элементы</b> имеются в работе	<i>Все структурные элементы</i> имеются, но содержат <b>недостаточно</b> полную информацию	<i>Все структурные элементы</i> имеются и содержат <b>достаточно</b> полную информацию	<i>Все структурные элементы</i> имеются и содержат <b>полную информацию</b>
3.	<b>Соответствие возрасту</b> темы, проблемы, содержания работы	<i>Содержание</i> работы <i>не соответствует</i> возрасту	Содержание – соответствует, <i>тема, проблема – не соответствуют</i>	Тема, содержание соответствуют, <i>проблема – не соответствует</i>	Проблема, тема, содержание работы <b>полностью соответствуют</b>
4.	<b>Соответствие друг другу</b> <b>понятий</b> «цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, содержание» (гипотеза не обязательна для краеведческих работ)	<i>Логическая цепочка</i> между понятиями <i>не прослеживается</i>	Имеются <b>нарушения в логической цепочке</b> : проблема – гипотеза – цель – содержание – заключение	Выстроена <b>чёткая логическая цепочка</b> : проблема – гипотеза – цель – заключение. <b>Неправильно</b> определены <b>объект и предмет</b>	Выстроена <b>чёткая логическая цепочка</b> : проблема – гипотеза – цель – заключение. <b>Правильно</b> определены <b>объект и предмет</b>
5.	Полнота <b>раскрытия темы</b>	Тема практически <b>не раскрыта</b>	Тема <b>в целом раскрыта</b>	Тема раскрыта <b>не полностью</b>	Тема раскрыта <b>полностью</b>
<b>Очный этап</b>					
6.	<b>Заинтересованность</b> автора исследовательской работы в теме исследования	Личной заинтересованности и в теме участник <b>не проявляет</b>	Тема предложена учителем, <b>принята участником</b> , мотивы им объясняются	Участник проявляет <b>явную личную заинтересованность</b> в теме	Тема имеет <b>«историю» возникновения</b>
7.	<b>Проявление при защите понимания понятий</b> «цель, проблема, объект, предмет, гипотеза»	<b>Непонимание</b> понятий	Умение <b>сориентироваться</b> в понятиях, <b>используя текст</b> защитного слова	<b>Частичное</b> понимание	<b>Полное</b> понимание
8.	<b>Качество выступления</b> при защите: стройность, качество мультимедийной презентации	Выступление <b>с размытой структурой</b> , препятствующей восприятию выступления	Выступление <b>с нарушением логики</b> , мультимедийная <b>презентация не помогает</b> восприятию информации	Выступление <b>с нарушением логики</b> , мультимедийная <b>презентация помогает</b> восприятию информации	<b>Логичное</b> изложение материала, мультимедийная <b>презентация способствует</b> восприятию информации
9.	<b>Ответы на вопросы</b> по работе (+ дополнительные баллы: за участие с данной работой в конференции на школьном уровне – 1 балл, за участие на районном уровне не в первый раз – 1 балл)	Участник <b>слабо ориентируется</b> в своей работе	Участник ответил практически на все вопросы, <b>ответы недостаточно аргументированы, убедительны</b>	Участник ответил <b>не на все</b> вопросы, <b>ответы аргументированы, убедительны</b>	Участник ответил на все вопросы, <b>ответы аргументированы, убедительны</b>

## 7. ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ УЧАСТНИКОВ

1) Требования к оформлению текста работы: объем текста не должен превышать 7 печатных страниц; иллюстративные материалы — не более 2-х страниц и не более 2 Мб. Шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14, через 1 интервал. Поля - 2 см со всех сторон, без нумерации страниц. Фотографии, рисунки и другие иллюстрации

помещаются в конце текста, в виде Приложений. Ссылки на приложения оформляются по тексту работы в круглых скобках (например, (приложение 1)). Ссылки на источники информации оформляются по тексту работы в квадратных скобках (например, [1, 3]). Текст оформляется в формате документа Windows Office 2003 - 2013, Word for Windows.

2) Требования к структуре работы:

- **информация о тематическом направлении, авторе, руководителе и т.д.** Оформляется в соответствии с положением.
- **введение** (история исследовательской проблемы; гипотеза (если была выдвинута), цель, задачи и актуальность исследования; место и сроки выполнения работы);
- **описание исследования** (методы исследования, ход и результаты исследований, обработка и анализ полученных данных);
- **выводы;**
- **список использованных источников информации** (оформляется в алфавитном порядке, согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008);
- **приложения** (оформляются в порядке обращения к ним в тексте).

## 8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И НАГРАЖДЕНИЕ

Итоги конференции исследовательских работ подводятся по каждому направлению отдельно.

**Победителями** конференции становятся все участники, набравшие **22-27 баллов, призёрами – 19-21 баллов.** Победители и призёры награждаются дипломами и денежными премиями, участники - дипломами участников.

Руководители работ победителей и призеров отмечаются благодарностями управления образования.

Итоги конференции размещаются на сайте управления образования <http://zhiguo.ucoz.ru/> на следующий день после проведения конференции по всем направлениям и секциям.

Приложение 1

### ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТА

Тематическое направление: \_\_\_\_\_

Автор: *Попова Дарья*, уч-ся 9 класса,  
муниципальное казённое общеобразовательное  
учреждение .....

**Руководитель:** И, учитель физики .....

*e-mail:*

### ЗАГОЛОВОК МАТЕРИАЛОВ

Текст материалов

### Пример оформления списков литературы и источников

#### Монографии:

Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. для вузов. – М.:

Перспектив, 2006. – С.305–412.

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. / Саратов. гос. ун-т; [под ред. С. Ф. Мартыновича]. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 199 с.

Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006. — 494 с.

**Статья из журналов или сборников:**

Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. – 1992. – №10. – С. 76–86.

Корнилов В.И. Турбулентный пограничный слой на теле вращения при периодическом вдуве/отсосе // Теплофизика и аэромеханика. – 2006. – Т. 13, №3. – С. 369–385.

Кузнецов А.Ю. Консорциум – механизм организации подписки на электронные ресурсы // Российский фонд фундаментальных исследований: десять лет служения российской науке. – М.: Науч. мир, 2003. – С.340–342.

**Интернет-документы:**

Логинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире: междунар. науч. пед. интернет-журн. 21.10.03. – URL: <http://www.nlr.ru/index.html> (дата обращения: 20.02.2007)

Литчфорд Е.У. С Белой Армией по Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии Генерала А.В. Колчака: сайт. – URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007)

**Электронный ресурс**

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).