Управление образования администрации
муниципального образования «Жигаловский район»

Приказ

от 26.01.2023 г. № 47 - од

Об утверждении районных оценочных материалов

В целях создания в общеобразовательных учреждениях района единых подходов к оценке метапредметных результатов обучающихся и воспитанников, оценке профессиональных умений педагогов по их формированию

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить пакет апробированных материалов

   1.1. по оценке метапредметных результатов обучающихся:

   1.1.1. «Районную карту оценки итогового индивидуального проекта» в 2 частях при проведении процедуры защиты индивидуальных итоговых проектов, а также при проведении районной практической конференции старшеклассников «Проект как шаг вперёд» (приложение 1);

   1.1.2. «Районную карту оценки взаимодействия обучающихся в процессе решения проектной задачи» при проведении школьных мероприятий по оценке сформированности умений обучающихся в организации самостоятельной групповой работы, а также при проведении районного смотра-конкурса для выпускников начальной школы «Решение проектных задач» (приложение 2);

   1.2. по оценке профессиональных умений педагогов:

   1.2.1. «Районную карту проектирования и анализа учебного занятия с позиций системно-деятельностного подхода» при проведении открытых учебных занятий в рамках районных методических мероприятий, а также районных конкурсов профессионального мастерства (приложение 3);

   1.2.2. «Районную карту анализа учебного занятия с позиции организации учебного диалога с учётом особенностей детей поколения Z»при проведении открытых учебных занятий в рамках районных методических мероприятий, а также районных конкурсов профессионального мастерства (приложение 4);

   1.2.3. «Районную карту оценки непосредственно-образовательной деятельности с позиций системно-деятельностного подхода» (приложение 5).

2. Рекомендовать руководителям образовательных учреждений использование данных карт в образовательной деятельности в качестве методических и оценочных материалов.

Начальник управления образования ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат 61f2e2d5eac5d824d46ea4cda6d4ae3669eaefa0 Владелец Богатова Юлия Леонидовна Действителен с 02.12.2021 по 02.03.2023 Ю.Л. Богатова

Приложение 1

Карта оценки ИИП в 9, 11 классах(часть 1)

_____

ФИО автора проекта

ФИО эксперта _____**Дата** _____

МР	1. Сформированность регулятивных действий	
1	***Критерий 1.1.*** **Постановка цели и задач, их соответствие**	**Баллы**
	Цель и задачи чётко сформулированы и ***соответствуют проблеме***	3
	Цель и задачи ***нечётко сформулированы***, но соответствуют проблеме	2
	Проблемная ситуация НЕ названа!!!	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	Критерий 1.2. **Полезность и востребованность продукта**	**Баллы**
	Указаны ***области использования*** продукта и ***круг лиц,*** которыми продукт будет или может быть ***востребован***. **Осуществлены *действия по его продвижению***	3
	Указаны *области использования* продукта и *круг лиц*, которыми продукт будет или может быть *востребован*. Предложены *действия по его продвижению*	2
	НЕ спланированы ***действия по продвижению продукта***	1
	Продукт не имеет отношения к решению заявленной проблемы!!!	0
	ИТОГО среднее значение баллов по критериям М 1 (мах – 3 балла)	
3	***Критерий 1.3.*** **Описание хода работы над проектом**	
	Письменная часть проекта содержит ***описание проблемной ситуации***, названы ***проблема, цель и задачи*** проекта, указана ***целевая аудитория*** на основе проведения соцопроса, ***краткое содержание теории*** вопроса, ***кратко*** описан ***ход работы*** над проектом	3
	Письменная часть проекта содержит ***описание проблемной ситуации***, названы ***проблема, цель и задачи*** проекта, указана ***целевая аудитория*** на основе проведения соцопроса, ***краткое содержание теории*** вопроса, **НЕ** описан ***ход работы*** над проектом	2
	Имеются более одного нарушения вышеуказанных критериев выставления оценок	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
4	***Критерий 1.4.*** **Рефлексия участия в проекте**	**Баллы**
	Автор проекта называет свои «точки роста»/ «маленькие открытия о себе», которые он зафиксировал в процессе работы над проектом, делает ***выводы об эффективности своей деятельности*** (исходя из цели и результата)	3
	Автор проекта называет свои «точки роста»/«маленькие открытия о себе», НЕ может сделать ***выводы об эффективности своей деятельности*** (исходя из цели и результата)	2
	Ученик называет свои «точки роста»/»маленькие открытия о себе» после наводящих вопросов экспертов	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	2. Сформированность познавательных действий	
6	***Критерий 2.1.*** **Постановка проблемы+** *критерий 2.4* из карты руководителя	**Баллы**
	Проблема сформулирована, ***чётко обоснована через проблемную ситуацию, предложен путь её решения*** (для учебно-исследовательской работы – выдвинута гипотеза)	3
	Проблема сформулирована, ***слабо обоснована через проблемную ситуацию, предложен путь её решения*** (для учебно-исследовательской работы – выдвинута гипотеза)	2
	Проблема сформулирована, но ***не обоснована, предложен путь её решения,*** (для учебно-исследовательской работы – ***гипотеза отсутствует***)	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	ИТОГО среднее значение баллов по критериям М 6 (мах – 3 балла)	
8	***Критерий 2.2.*** **Уровень владения материалом**	**Баллы**
	Автор проекта проявляет ***глубокое, свободное владение материалом,*** возможно использование ***плана выступления, тезисов***	3
	Автор проекта проявляет ***хорошее*** владение материалом, кратковременное ориентационное ***обращение к письменному тесту*** выступления ***не более 1 раза*** (без учета цитирования)	2
	Автор проявляет ***достаточное*** владение материалом, кратковременное ориентационное ***обращение к письменному тексту*** выступления ***не более 2 раз*** (без учета цитирования)	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	Критерий 2.3. **Поиск, отбор и адекватное использование информации**	**Баллы**
	Работа содержит ***достаточно полную*** информацию из ***разнообразных источников***	3
	Работа содержит ***достаточный объем*** подходящей информации ***из однотипных*** источников	2
	Работа содержит ***незначительный объем*** подходящей информации из ***однотипных*** источников	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

	ИТОГО среднее значение баллов по критериям М 8 (max – 3 балла)	
	3. Сформированность коммуникативных действий	
9	***Критерий 3.1.* Сотрудничество с другими людьми в процессе работы над проектом**	**Баллы**
	Автор проекта ***называет круг лиц***, с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта, и даёт краткое представление ***о сути взаимодействия***; ***делает выводы об уровне сформированности своего умения находить взаимопонимание*** с людьми с целью получения от них помощи	3
	Автор проекта ***называет круг лиц,*** с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта, и даёт ***краткое представление о сути взаимодействия.***	2
	Автор проекта ***называет круг лиц,*** с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
10	***Критерий 3.2.* Грамотность и логика построения доклада**	**Баллы**
	Тема проекта ***полностью раскрыта***, подача материала ***логична***	3
	Тема проекта полностью или в целом ***раскрыта***, имеются ***некоторые нарушения логики*** подачи	2
	Тема и содержание проекта раскрыты в целом или фрагментарно***,*** имеются ***существенные нарушения логики*** подачи	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	***Критерий 3.3.* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения**	**Баллы**
	Автор ***уверенно*** отвечает на поставленные вопросы, ***обосновывает свою точку зрения***	3
	Отвечает ***на большую часть*** поставленных ***вопросов*** и ***достаточно уверенно***	2
	Автор проекта на вопросы ***отвечает неуверенно*** и/или отвечает ***не на большую часть вопросов***	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	ИТОГО среднее значение баллов по критериям М 10 (max – 3 балла)	
11	***Критерий 3.4.* Оформление компьютерной презентации проекта**	**Баллы**
	Презентация ***выполнена в соответствии с требованиями*** к оформлению (сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста), ***объём текста*** на слайдах ***является необходимым и достаточным*** для восприятия информации	3
	Презентация выполнена ***в целом в соответствии*** с требованиями к оформлению, ***объём текста*** является ***избыточным или недостаточным, но не мешает*** восприятию информации	2
	Презентация ***в целом соответствует*** требованиям к оформлению, ***но скорее мешает восприятию*** информации	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

Карта оценки ИИП в 9, 11 классах(часть 2)

_____

ФИО автора проекта

ФИО руководителя проекта _____**Дата** _____

МР	**1. Сформированность регулятивных действий**	
2	***Критерий 1.5.* Планирование путей и ресурсов достижения цели**	**Баллы**
	Дан ***развернутый план*** достижения цели, указаны и ***обоснованы ресурсы***	3
	Дан ***план*** достижения цели, ***указаны ресурсы***	2
	Дан ***план*** или краткий план достижения цели	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
5	***Критерий 1.6.* Самостоятельность при выполнении работы**	**Баллы**
	Спланирован и ***самостоятельно осуществлён контроль и коррекция деятельности***, работа выполнена ***самостоятельно, в заданное время,*** с соблюдением ***сроков*** выполнения этапов проекта	3
	Контроль спланирован, контроль и коррекция осуществлялись ***с помощью руководителя проекта***, работа выполнена ***в заданное время***, допущены небольшие нарушения ***сроков*** выполнения этапов проекта	2
	Контроль и коррекция осуществлялись ***руководителем проекта***, работа выполнена ***не в заданное время или с*** постоянным ***нарушением сроков*** выполнения этапов проекта.	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	2. Сформированность познавательных действий	
6	***Критерий 2.4.* Оформление письменной части работы** (учитывается в карте эксперта)	**Баллы**
	Выдержана структура написания работы, сформулированы необходимые ***понятия***, между частями текста прослеживаются ***чёткие причинно-следственные связи***, рассуждения ***логичны***, сделаны ***чёткие выводы,*** выдержаны ***требования к оформлению*** (титульный лист, шрифт, интервал и др.)	3
	Выдержана структура написания работы, сформулированы необходимые ***понятия,*** между частями текста ***в целом прослеживаются причинно-следственные связи***, имеются ***некоторые нарушения в логике***	2

	рассуждений, сделаны ***выводы,*** выдержаны ***требования к оформлению*** (титульный лист, шрифт, интервал и др.)	
	Выдержана структура написания работы или имеются незначительные нарушения, ***в целом прослеживается связь между частями текста, сделаны выводы*** , могут быть незначительные нарушения ***требований к оформлению*** (титульный лист, шрифт, интервал и др.)	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
7	***Критерий 2.5.*** **Преобразование информации в письменной части работы**	**Баллы**
	Работа выполнена ***с необходимо-достаточным использованием*** графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	3
	Работа выполнена ***с избыточным использованием*** графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	2
	Работа выполнена ***с недостаточным использованием*** графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

9 класс		
УРОВЕНЬ	**ОТМЕТКА**	**КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ**
Высокий уровень	отлично	36 - 45 баллов
Повышенный уровень	хорошо	27 – 35 баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	15 – 26 баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 15 баллов
11 класс		
УРОВЕНЬ	**ОТМЕТКА**	**КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ**
Высокий уровень	отлично	38 - 45 баллов
Повышенный уровень	хорошо	29 – 37 баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	21– 28 баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 21 баллов

Приложение 2

Районная карта оценки взаимодействия обучающихся в процессе решения проектной задачи

_____ ОУ _____ класс _____дата

Критерии наблюдения	**Показатели наблюдения (кол-во баллов)**	**ФИ обучающихся**						**Итого**
	Роль обучающего в группе:							
Распределение ролей в группе и их выполнение	Ученик участвовал в распределении ролей в группе и согласился на свою роль (2)							
	Распределение ролей в группе отсутствовало, но ученик определил свою на уровне самоорганизации (2)							
	Ученик в дальнейшей работе не выполнял свою роль (0)							
	Ученик периодически забывал про выполнение своей роли (1)							
	Ученик выполнял свою роль до конца работы (2)							
	Ученик эпизодически выполнял «чужую» роль с целью помощи члену(ам) команды в корректной форме(2)							
	Ученик эпизодически выполнял «чужую» роль с целью помощи члену(ам) команды в некорректной форме (1)							
	Ученик проявлял явное стремление «захвата» «чужой» роли (-2)							
	Распределение ролей в группе отсутствовало, и ученик в дальнейшей работе группы не проявил себя ни в какой конкретной роли, кроме общей для всех роли- члена команды (0)							
Целеполагание	Ученик принял участие в совместном групповом целеполагании (2)							
	Ученик при отсутствии общего целеполагания взял на себя постановку цели работы группы не будучи организатором или являясь организатором (2)							
	Ученик принял участие в совместном целеполагании в узком кругу членов группы (1)							
	Целеполагание отсутствовало, или ученик не принимал участия в целеполагании (0)							
Планирование	Ученик принял участие в совместном групповом планировании работы (2)							
	Ученик взял на себя планирование работы группы не будучи организатором или являясь организатором (2)							
	Ученик принял участие в совместном планировании в узком кругу членов группы (1)							
	Планирование отсутствовало, или ученик не принимал участия в планировании (0)							
Распределение заданий	Ученик принял участие в общем распределении заданий (2)							
	Общего распределения заданий не было, и ученик взял на себя распределение заданий между всеми членами группы не будучи организатором или являясь организатором (2)							

	Распределения заданий не было, но ученик на основе самоорганизации выполнял определённую часть работы в рамках общего дела(1)							
	Распределения заданий не было, и ученик не смог сам организовать свою деятельность, ждал указаний (0)							
Критерии наблюдения	**Показатели наблюдения (кол-во баллов)**	**ФИ обучающихся**						**Итого**
	Роль обучающего в группе:							
Выполнение заданий	Ученик ответственно выполнил свою часть работы (2)							
	Ученику требовались напоминания о необходимости выполнять свою часть работы (1)							
	Ученик не выполнил свою часть работы (0)							
Контроль продвижения по заданию	Ученик осуществлял контроль за собой и другими членами группы не будучи контролером или являясь контролером группы (2)							
	Ученик сам обращался к другим с просьбой о проверке выполненного им задания (1)							
	Контроль отсутствовал, задания остались непроверенными на правильность выполнения (0)							
Представление результатов	***Культура участия в презентации продукта:***							
	- ученик вёл себя неадекватно ситуации *совместного* выступления: стремился всю работу сделать сам, мешал другим членам команды и т.п. (-1)							
	- ученик в презентации не участвовал (0)							
	- ученик проявил понимание коммуникативной задачи *совместного* выступления и выполнял свою часть работы (1)							
	- ученик тактично оказал помощь другому члену команды при возникновении у него затруднения при выступлении (2)							
	Культура речи:							
	- речь ученика отличалась чёткостью, краткостью, ясностью формулировок (1/2)							
	- речь ученика не отличалась чёткостью, краткостью, ясностью формулировок (0)							
	Мимика и жесты:							
	- мимика ученика богатая, движения выразительные (1/2)							
	- мимика ученика бедная, движения скованные (0)							
	Качество продукта: 1. Оригинальность 2. Содержательность инфоомации3. Эстетичность /этичность							
	- продукт соответствовал 3 критериям (3)							
	- продукт соответствовал 2 критериям (2)							
	- продукт соответствовал 1 критерию (1)							
	- продукт не соответствовал ни одному критерию (0)							
	Композиция выступления при презентации продукта:							

	- выступление отличалось оригинальной композицией (3)							
	- выступление отличалось чётко выстроенной композицией (2)							
	- выступление было достаточно стройным (1)							
	- композиция не была выстроена, выступление носило хаотичный характер (0)							
Критерии наблюдения	**Показатели наблюдения (кол-во баллов)**	**ФИ обучающихся**						**Итого**
	Роль обучающего в группе:							
Конфликты и их разрешение	***Роль в возникновении конфликта:***							
	- ученики работали дружно, без конфликтов (2)							
	- ученик стал инициатором конфликта (- 2)							
	- ученик стал деструктивным участником конфликта (-1)							
	- ученик в конфликт не вступил (0)							
	Завершение конфликта:							
	- ученик стал посредником примирения (2)							
	- инициатор/деструктивный участник конфликта пошёл на примирение или уступил (1)							
	- один из участников подавил конфликт своим волевым высказыванием (-1)							
	- ученик не обратил внимания на происходящее (-2)							
Особенности поведения и коммуникации учеников	***Активность/инициативность ученика:***							
	- ученик был активен, проявлял инициативу (2)							
	- ученик был активен, но инициативы не проявлял (1)							
	- ученик не проявлял активности (0)							
	- активность ученика в работе группы носила дезорганизующий характер (-1/-2)							
	Ориентация на партнёра и согласованность позиций группы:							
	- ученик проявлял свою позицию, но и прислушивался к другим мнениям (2)							
	- ученик выслушивал мысли других членов группы, не высказывая своей позиции (1)							
	- ученик имел отстранённое отношение к происходящему (0)							
	- ученик не слушал, перебивал, навязывал свое мнение (-2)							
	Лидерство:							
	- ученик проявлял лидерские качества, при этом вёл себя тактично, «командно» (2)							
	- ученик проявлял лидерские качества, но ставил своё мнение выше интересов команды (1)							
	- ученик избрал для себя роль члена группы (0)							
Пороговое кол-во баллов на члена команды – 21 балл **ИТОГО** Балл командного взаимодействия высчитывается как среднее арифметическое: сумма баллов всех членов команды делится на количество членов. Пороговое кол-во баллов команды – 21 балл.								
ФИО эксперта, ОО:		**Подпись:**						

Приложение 3

Районная карта оценки учебного занятия с позиции системно-деятельностного подхода

Дата _____ОО _____ Предмет _____ класс_____ ФИО учителя _____

ФИО посетившего урок, должность, ОО_____

	Параметры	Критерии	Баллы			
			Базовый уровень		Повышенный уровень	Продвинутый уровень
			0 - 0,5 - 1		0 – 1 - 2	0 – 1 – 2 - 3
ОРГ-МОТИВАЦИОННЫЙ БЛОК	**Мотивация на входе**	Настрой на деятельность	Создан психологический настрой		Ученики увлечены интересной формой урока, ярким началом на удивление, проблемным вопросом	***Учитель мотивирует учащихся на учебное занятие через …*** (оценивается в п.1 и / или 2 ниже)
		1. *через актуализацию личностных смыслов учащегося*	Выявление уже имеющегося знания, представленного как определенная ***осведомленность в предмете разговора:*** **знаю что** – информация о содержании своего знания		Выявление уже имеющегося знания, представленного в эмоционально-ценностной форме (***эмоциональное отношение к информации, оценка этой информации с точки зрения нравственных норм, принятых в обществе***): **чувствую** – конкретно называемые чувства, эмоции **считаю** - конкретно выражаемое отношение	Выявление уже имеющегося знания, представленного в смысловой и отрефлексированной форме (***убеждение как твёрдо обоснованное мнение, наличие опыта применения этих знаний***): **знаю что** – информация о границах своего знания и незнания), **знаю как**.
		2. через построение цепочки Н – П – М:	***от необходимости НАДО кому-то,*** *потому что … для того чтобы …*	Учитель побуждает школьников к пониманию значимости данного знания при дальнейшем освоении предмета.	Учитель направляет процесс осмысления на конечные цели освоения данного знания, возможность его использования для решения значимых задач	Учитель помогает учащимся связать новое знание с различными смысловыми контекстами, осознать его социальную ценность
			через удовлетворение ПОТРЕБНОСТи - к МОТИВу = НАДО мне = ХОЧУ	*«Зачем мне эта информация?»* в *стремлении к изучению информации, несущей* ***личностную ценность***	*«Какими общими способами деятельности я сегодня овладею?»* в развитии и обучении ***через жизненную практику, в физическом движении, в постановке собственных целей****…*	*«Как я сегодня смогу реализовать себя?»* в уважении и ***признании,*** в ***общении*** и принятии сверстниками, в умении ***отстаивать своё мнение,*** в ***творческом самовыражении и самореализации,*** в интересных жизненных ***событиях …***
	Целеполагание	Работа с проблемной ситуацией	Учитель создаёт проблемную ситуацию		Учитель создаёт ситуацию пробного действия с незнакомой информацией в контексте знакомой – «на разрыв»	Учитель организует рефлексию обучающимися границ своего знания-незнания
			Ученики принимают проблему как заданную учителем		Ученики совместно с учителем выявляют и формулируют проблему	Ученики самостоятельно выявляют и формулируют проблему
			Ученики принимают цели и задачи, поставленные учителем		Ученики совместно с учителем ставят цель, формулируют задачи по достижению заданной цели	Ученики самостоятельно ставят цель, определяют задачи / выбирают цели и задачи урока / ставят собственные цели и задачи урока
			Учитель фиксирует внимание обучающихся на планируемых результатах		Учитель фиксирует внимание обучающихся на получении в результате образовательной деятельности образовательного продукта	Ученики сами определяют ожидаемые результаты
		Планирование	Осуществляется учителем		Осуществляется учащимися совместно с учителем	Осуществляется обучающимися
ИНФОРМАЦИ	**Характер деятельности учителя и учащихся на уроке**	Работа с информацией при освоении нового содержания	Организуется учителем фронтально на основе активного объяснения материала и обращения к ранее накопленным знаниям и умениям учеников		Осуществляется учащимися под руководством учителя на основе проблемного изложения и обращения к версиям учеников при поиске вариантов решения познавательной задачи (проблемы)	Осуществляется самими обучающимися при поиске вариантов решения познавательной задачи (проблемы) исходя из их собственных версий
			Учащиеся используют предложенный учителем алгоритм действий, способ действий		Учащиеся выбирают алгоритм решения задач из предложенных учителем алгоритмов, способов действий	Учащиеся создают алгоритм, способ действий
			Учащиеся используют предложенные учителем ресурсы: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта		Учащиеся выбирают необходимые ресурсы из предложенных учителем: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта	Самостоятельно находят ресурсы для выполнения действий: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта

ОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЛОК			Учитель четко структурирует учебный материал	Учитель формирует систему научных понятий	Учитель осуществляет межпредметные связи и/или выход на надпредметный, философский уровень осознания информации и отношения к ней
		Задания	Репродуктивные (по образцу)	Продуктивные	Поисковые, творческие
		Использование диалоговых форм взаимодействия	Учитель на свой вопрос выслушивает все ответы учеников, отвечает на их вопросы	Учитель целенаправленно организует ситуации с целью инициирования детских вопросов, формирует позитивное отношение к разному видению вещей	Учитель выстраивает диалог с обучающимися исходя из логики их движения, меняя при необходимости сценарий урока
			Учитель правильно организует работу учащихся в парах, группах	Учитель использует такие учебные задания, где сильна взаимозависимость результатов индивидуальной и парной, групповой работы учащихся	Учитель перепоручает часть своих функций ученикам, создаёт возможности для демонстрации ими образовательного продукта (сопоставления друг с другом или культурно-историческими аналогами)
			На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 40% учебного занятия	На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 50% учебного занятия	На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 60% учебного занятия
		Культура речи и поведения	При несоблюдении речевых норм, нарушении понятийной, фактической грамотности по предмету учитель корректно исправляет ошибки учащихся	Учитель является образцом культуры речи и культуры поведения.	Речь учителя образная, эмоциональная, у него богатая мимика и уместная жестикуляция
		Актуализация и обогащение субъектного опыта учеников	Организация познания через переживание, актуализацию опыта эмоционально-ценностного отношения	Предоставление ученику возможности самому найти ошибку, самому принять решение в ситуации выбора, выйти самостоятельно из спора	Организация диалога смысловых позиций участников взаимодействия, в котором предметом диалога выступает смысловая проблема, которая требует обоснования ценностных приоритетов при выборе ее решения
		Профилактика переутомления	Смена поз, физкультминутки и динамические паузы, минуты релаксации, гимнастика для глаз, дыхательная гимнастика	Ритмичное чередование видов деятельности – напряженных с расслабляющими	Эмоциональная разрядка – юмористические, музыкальные, поэтические паузы и т.п.
		Использование классной доски, ТСО	Учащимся предоставляется возможность работать у доски	Учащимся предоставляется возможность работать у доски, использовать компьютерную технику	Использование ТСО как учителем, так и учащимися является необходимым и достаточным
		Организация обратной связи на уроке	Обратная связь на уровне контроля: учитель спрашивает - ученики отвечают	Учитель использует специальные техники на установление обратной связи, процессуального контроля понимания происходящего, выполнения задания и т.п.	Учитель использует специальные техники осуществления прогнозирующего (предварительного) контроля и итогового контроля выполнения задания
		Осуществление формирующего оценивания	Учитель хвалит или критикует *работу* ученика, а не его самого (его личные качества)	Сначала учитель *аргументированно* называет то, за что ребенка действительно можно похвалить, а затем показывает его ошибку, недочёт	Затем, исходя из ошибок работы ученика учитель ставит перед учеником *новую задачу* или даёт ему возможность сделать это самостоятельно
ОЦЕНОЧНО-РЕФЛЕКС. БЛОК	**Система оценивания достижений**	Осуществление учащимися самооценки	Осуществление учащимися ретроспективной самооценки на критериальной основе	Осуществление учащимися прогностической и ретроспективной самооценки на критериальной основе, сопоставление этих оценок	Выход учащихся на уровень сопоставления ретроспективной самооценки с оценкой одноклассников и/или оценкой учителя на критериальной основе
		Осуществление учителем оценки	Осуществление учителем оценки деятельности учащихся на критериальной основе	Осуществление учителем оценки деятельности учащихся на критериальной основе после самооценки ученика	Осуществление учителем диагностики эффективности урока на критериальной основе после самооценки ученика посредством претеста и посттеста
	Рефлексия	Результативность урока	Учитель соотносит запланированный и полученный результат(ы)	Ученики с помощью учителя соотносят запланированный и полученный результат(ы)	Ученики самостоятельно соотносят свои ожидаемые результаты с реально достигнутыми
		Анализ процесса	Учитель восстанавливает ход урока с акцентированием внимания учащихся на возникших проблемах и найденных способах их решения	Учащиеся с помощью учителя восстанавливают ход урока с акцентированием внимания на возникших у них проблемах и найденных способах их решения / изучают свою деятельность с точки зрения ее эффективности, продуктивности, соответствия поставленным задачам и т.п.	Учащиеся самостоятельно восстанавливают ход урока с акцентированием внимания на возникших у них проблемах и найденных способах их решения / изучают свою деятельность с точки зрения ее эффективности, продуктивности, соответствия поставленным задачам
	Мотивация на дальнейшую	Завершение урока	Спокойное завершение урока (за 1-2 минуты до звонка) с комментированием домашнего задания	Завершение урока как красивая точка / как открытый финал ухода «с вопросом»	Учащиеся совместно с учителем планируют свою дальнейшую деятельность по теме
		Постановка домашнего задания	Задания, подобные классным, без выбора, но вытекающие из логики происходящего на уроке	Задания на выбор из перечней заданий Б и П уровней	Задания на выбор согласно индивидуальным стратегиям развития обучающихся или на пропедевтику новой информации

Оптимальное общее кол-во баллов за занятие и оценка общего уровня занятия:базовый ->/= 25 повышенный - >/= 40 продвинутый - >/=50	Итого баллов базового уровня -	Итого баллов повышенного уровня -	Итого баллов продвинутого уровня -	**ИТОГО баллов:**	**Подпись:**

Приложение 4

Районная карта оценки учебного занятия *с позиций организации учебного диалога*
с учётом особенностей детей поколения Z

ФИО педагога		**Кол-во баллов**
Дата		**0-1-2**
Учитель организует взаимодействие обучающихся, исполняя роль эмоционального лидера, коммуникатора, навигатора		
Учащиеся реализуют себя в общении, **в активной деятельности**, в уважении и признании		
Создание и поддержка общего психологического **климата**	***Учитель*** проявляет явную ***открытость к общению*** с обучающимися***,*** сохраняет зрительный контакт с учеником, поддерживает его кивком головы, короткими репликами.	
	Учитель в ходе общения ***реагирует на реакцииучеников.***	
	Учитель формирует ***позитивное отношение к разному видению вещей.***	
	Учитель не высказывает ***никаких оценочных суждений*** *по поводу высказываний* учеников.	
	Учитель использует ***поощрения «здесь и сейчас»:*** хвалит ученика и/или использует неформальные способы вознаграждения — сертификаты об участии, звания, фишки и т. п.	
	Учитель провоцирует ***ситуациивзаимопомощи,*** взаимообучения, консультирования и т.п.	
	Учитель использует учебные задания на ***взаимозависимость результатов*** индивидуальной и парной, групповой ***работы учащихся***.	
	Учитель организует ***рефлексию*** результатов взаимодействия.	
Мотивация на входе в учебный диалог	Учитель создает ситуацию ***актуализацииличностного смысла*** конкретного учебного занятия ***для обучающихся (***через призму *применения* конкретных знаний или умений *напрактике* и/или в аспекте их *ценностногоотношения* к информации).	
	Учащиеся имеют возможность на выходе ***презентовать свой образовательный продукт***.	
	Учитель использует ***интерактивные формы обучения*** **–** брифинг, интервью, практикум, консультация, дискуссия, деловая/ролевая игра, проблемная лекция, кейс-метод анализа конкретных ситуаций, коллективное решение творческих задач, круглый стол, тренинг, коучинг, лекция-провокация, мозговой штурм, передача полномочий обучающимся, разработка проекта и т.п.	
Выстраивание учебного **диалога**	На уроке фиксируются время на обсуждение, регламент выступления и чётко ***соблюдается право каждого учащегося высказаться*** в установленных рамках	
	Учитель целенаправленно организует ситуации с целью ***инициирования детских вопросов.***	
	Урок строится ***на вопросах, на которые нельзя ответить сразу и однозначно:*** *Что из перечисленного … и почему? Почему…? Зачем…? Кто согласен или не согласен, что… и почему? Стоит ли… и почему? Что предпочтительнее … и почему? Что (каким, как и т.п.) было бы…, если бы… и почему?*	
	Ученик имеет возможность ***подумать над ответом*** не менее ***5 секунд***, а потом уже быть спрошенным.	
	Учитель выстраивает ***диалог с обучающимися*** исходя ***из логики*** движения ***их мыслей***, меняя при необходимости сценарий урока.	
	Учительзадаёт вопросы на понимание и уточнение сказанного учеником, использует фразы вроде *«Уточни, пожалуйста, что ты имеешь в виду», «Повтори, пожалуйста, эту часть», «Я не понял», «Не объяснишь ли ты это еще раз?».*	

	Учитель прибегает к приему перефразирования сказанного учеником, выделяет главное, существенное в речи ученика, использует фразы вроде «*Правильно ли я понял, что…», «Как я понял, ты имел в виду …», «Другими словами, ты говоришь…», «Ты считаешь, что…»*	
	Учитель направляет комментарии и ***вопросы от одного ученика к другому.***	
	Учитель ***вовлекает*** в общение ***слабоуспевающих и стеснительных*** учеников.	
	Учитель ***позитивно*** реагирует ***на неправильные ответы*** учеников, используя их для продолжения разговора.	
	Учитель акцентирует внимание учащихся на необходимости ***аргументировать свою точку зрения.***	
	Учитель организует **беседы в парах,** чтобы ученики обменивались мнениями, согласовывали, какой ответ на вопрос более правильный.	
Создание возможности **выбор**а	Учащиеся имеют возможность ***выбрать форму деятельности*** – индивидуально, в паре, в группе.	
	Учащиеся имеют возможность ***легко пересаживаться*** для работы в группах, парах, индивидуально.	
	Учащиеся работают индивидуально, в парах, в группах с ***адаптированными под них учебными материалами***, в т. ч. на основе смешанного обучениясс использованием гаджетов.	
	Учащиеся имеют возможность ***выбрать вид деятельности*** для включения в работу.	
	Каждый учащийся имеет возможность ***самостоятельно определить темп*** прохождения материала.	
	Каждый учащийся имеет возможность ***концентрировать учебные усилияна собственных*** пробелах в знаниях, ***актуальных темах***.	
Подача информации	***Информация*** разбита ***на*** небольшие ***порции.***	
	В обучении используются ***иллюстрации, инфографика, схемы,*** короткие ***видео*** и т.п.	
Ожидаемый эффект	***Общение*** на уроке ***эмоционально окрашенное***, искреннее.	
	Ученики самостоятельно ***говорят*** подавляющую часть урока.	
	Все обучающиеся являются деятелями, а не слушателями или наблюдателями за учебной деятельностью.	
	Руководство деятельностью в группе осуществляется ***самими детьми*** внутри группы**.**	
Max – 68 баллов	**Оптимальное общее кол-во баллов за занятие и оценка общего уровня занятия: базовый - >/= 34 повышенный - >/= 44 продвинутый - >/=54**	**ИТОГО**
ФИО и подпись эксперта (должность, ОО)		

Приложение 5

Районная карта оценки непосредственно-образовательной деятельности с позиций системно-деятельностного подхода

Тема:_____
Дата проведения:_____
Возрастная группа:_____
Количество детей:_____
Ф.И.О. воспитателя:_____
Начало занятия:_____ Окончание занятия:_____
(Высокий -3, допустимый- 2, низкий- 1)

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Выполнение санитарно-гигиенических требований **максимум за критерий – 15 баллов**	Проветривание перед началом занятия	
		Удовлетворение двигательной активности во время НОД (организация динамических пауз, физкультминуток)	
		Контроль за правильностью осанки во время работы детей за столами	
		Рациональный выбор динамических поз детей во время занятия (сидя за столами, сидя полукругом на стульчиках, сидя на ковре, стоя и т.л.)	
		Соответствие длительности занятия санитарно-гигиеническим нормам	
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	
3.	Результативность	Направленность занятия на достижение планируемых результатов	
4.	Введение в ситуацию	Создание условий для возникновения у детей внутренней потребности включения в деятельность, формулировка детьми детской цели.	
5.	Актуализация знаний и умений	Организация познавательной деятельности, в которой целенаправленно актуализируются мыслительные операции, а так же знания и опыт детей, необходимые им для «открытия» нового знания	
6.	Затруднения в ситуации	Столкновение с затруднением, анализ возникшей ситуации: - фиксация затруднения - выявление его причины (недостаточность знаний, знакомых способов действий)	
7.	«Открытие» нового знания	Выбор способа преодоления затруднения, выдвижения и обоснования гипотез. Определения порядка действий. Реализация плана – поиск и «открытие» новых знаний (способов действий) через использование различных форм организации детских видов деятельности, обеспечивающих, с одной стороны/ преодоление затруднения (достижение «детской» цели), о с другой стороны - решение программных задач обучения,	

		воспитания, развития («взрослую» цель). Фиксация нового знания (способа действия) в речи и, возможно, знаково.	
8.	Включение нового знания (способа действия) в систему знаний и умений	Использование нового знания (способа действия) совместно с освоенными ранее способами с проговариванием в слух алгоритма, способа. Самопроверка по образцу и (или) взаимопроверка (если запланировано). Использование новых знаний (способов действия) в совместной деятельности: работа в парах, микрогруппах (если запланировано)	
9.	Осмысление	Фиксирование детьми достижения «детской» цели. Проговаривание воспитателем (в младшей, средней группе) или детьми (в старшей или подготовительной группе) условий, которые позволили достигнуть этой цели. Акцентирование на успешном опыте преодоления трудностей через выявление и устранения их причин.	
10.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	
11.	Интегративность	Направленность занятия на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	
12.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей детей во время НОД	
Максимальный балл: 48	Оптимальное общее кол-во баллов за занятие и оценка общего уровня занятия**: базовый - > /=25, повышенный - >/= 35, продвинутый - >/= 45**	**Итого**	

Рекомендации:_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Должность, ФИО проверяющего: _____

Подпись:_____