

**Управление образования администрации  
МО «Жигаловский район»**

**Приказ**

от 13.09.2018 г.

№ 297 - од

Об утверждении методических разработок

На основании протокола совещания заместителей руководителей по учебной и воспитательной работе общеобразовательных учреждений района от 15.06.2018 года, протокола Районного совета педагогов дошкольного образования от 10.09.2016 года в целях осуществления методического сопровождения педагогических работников

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить методические разработки отдела общего образования для использования в образовательной деятельности образовательных учреждений и проведении районных методических мероприятий и конкурсах педагогического мастерства:

1.1. районную карту проектирования и анализа учебного занятия с позиций системно-деятельностного подхода для рекомендательного использования педагогами района при подготовке учебных занятий, как нормативную - при проведении районных конкурсов профессионального мастерства (приложение 1);

1.2. алгоритм «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников» как рекомендательный для использования в образовательной деятельности учителями начальных и 5-6 классов, как нормативный – для анализа учебного занятия по формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1-6 классов при проведении районных методических мероприятий (приложение 2);

1.3. районную «Карту наблюдения за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе совместного выполнения проектной задачи» как рекомендательную для всех ОУ района, как нормативную – при проведении районного конкурса для выпускников начальной школы «Решение проектных задач» с целью создания условий для организации сопоставительного анализа уровня сформированности метапредметных результатов выпускников начальной школы района (приложение 3);

1.4. Районную Карту оценки ИИП в двух частях - для эксперта и руководителя проекта - как нормативный документ с целью создания условий для организации сопоставительного анализа уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основной и средней школы (приложение 4);

1.5. Карта анализа непрерывной образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении (приложение 5).

2. Начальнику отдела общего образования (Добровольская О.В.) информировать образовательные учреждения о возможности и необходимости использования в образовательной деятельности данных документов.

3. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника управления образования Масленникову Е.Е.

Начальник управления образования



*Ю.Л. Богатова*

Ю.Л. Богатова

Районная карта проектирования и анализа учебного занятия с позиции системно-деятельностного подхода

Дата \_\_\_\_\_ ОО \_\_\_\_\_ Предмет \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_

ФИО учителя \_\_\_\_\_ ФИО посетившего урок, должность \_\_\_\_\_

	Параметры	Критерии	Баллы			
			Базовый уровень	Повышенный уровень	Продвинутый уровень	
			0 - 0,5 - 1	0 – 1 - 2	0 – 1 – 2 - 3	
О Р Г - М О Т И В А Ц И О Н Н Ы Й Б Л О К	Мотивация на входе	Настрой на деятельность	Создан психологический настрой		Ученики увлечены интересной формой урока, ярким началом на удивление, проблемным вопросом	Учитель мотивирует учащихся на учебное занятие через ... (оценивается в п.1 и / или 2 ниже)
		1. через актуализацию личностных смыслов учащегося	Выявление уже имеющегося знания, представленного как определенная осведомленность в предмете разговора: знаю что – информация о содержании своего знания		Выявление уже имеющегося знания, представленного в эмоционально-ценностной форме (эмоциональное отношение к информации, оценка этой информации с точки зрения нравственных норм, принятых в обществе): чувствую – конкретно называемые чувства, эмоции считаю - конкретно выражаемое отношение	Выявление уже имеющегося знания, представленного в смысловой и отрефлексированной форме (убеждение как твёрдо обоснованное мнение, наличие опыта применения этих знаний): знаю что – информация о границах своего знания и незнания), знаю как.
		2. через построение цепочки Н – П – М:	от необходимости НАДО кому-то, потому что ... для того чтобы ...	Учитель побуждает школьников к пониманию значимости данного знания при дальнейшем освоении предмета.	Учитель направляет процесс осмысления на конечные цели освоения данного знания, возможность его использования для решения значимых задач	Учитель помогает учащимся связать новое знание с различными смысловыми контекстами, осознать его социальную ценность
			через удовлетворение ПОТРЕБНОСТИ - к МОТИВУ = НАДО мне = ХОЧУ	«Зачем мне эта информация?» в стремлении к изучению информации, несущей личностную ценность	«Какими общими способами деятельности я сегодня овладею?» в развитии и обучении через жизненную практику, в физическом движении, в постановке собственных целей...	«Как я сегодня смогу реализовать себя?» в уважении и признании, в общении и принятии сверстниками, в умении отстаивать своё мнение, в творческом самовыражении и самореализации, в интересных жизненных событиях ...
Целеполагание	Работа с проблемной ситуацией		Учитель создаёт проблемную ситуацию		Учитель создаёт ситуацию пробного действия с незнакомой информацией в контексте знакомой – «на разрыв»	Учитель организует рефлексию обучающимися границ своего знания-незнания
			Ученики принимают проблему как заданную учителем		Ученики совместно с учителем выявляют и формулируют проблему	Ученики самостоятельно выявляют и формулируют проблему
			Ученики принимают цели и задачи, поставленные учителем		Ученики совместно с учителем ставят цель, формулируют задачи по достижению заданной цели	Ученики самостоятельно ставят цель, определяют задачи / выбирают цели и задачи урока / ставят собственные цели и задачи урока

И Н Ф О Р М А Ц И О Н Н О - А Н А Л И Т И Ч Е С К И Й  Б Л О К	Характер деятельности учителя и учащихся на уроке		Учитель фиксирует внимание обучающихся на планируемых результатах	Учитель фиксирует внимание обучающихся на получении в результате образовательной деятельности образовательного продукта	Ученики сами определяют ожидаемые результаты
		Планирование	Осуществляется учителем	Осуществляется учащимися совместно с учителем	Осуществляется обучающимися
		Работа с информацией при освоении нового содержания	Организуется учителем фронтально на основе активного объяснения материала и обращения к ранее накопленным знаниям и умениям учеников	Осуществляется учащимися под руководством учителя на основе проблемного изложения и обращения к версиям учеников при поиске вариантов решения познавательной задачи (проблемы)	Осуществляется самими обучающимися при поиске вариантов решения познавательной задачи (проблемы) исходя из их собственных версий
			Учащиеся используют предложенный учителем алгоритм действий, способ действий	Учащиеся выбирают алгоритм решения задач из предложенных учителем алгоритмов, способов действий	Учащиеся создают алгоритм, способ действий
			Учащиеся используют предложенные учителем ресурсы: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта	Учащиеся выбирают необходимые ресурсы из предложенных учителем: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта	Самостоятельно находят ресурсы для выполнения действий: информационные источники, тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую), уровень сложности заданий, форму выполнения заданий, форму представления заданий, партнера, консультанта
			Учитель четко структурирует учебный материал	Учитель формирует систему научных понятий	Учитель осуществляет межпредметные связи и/или выход на надпредметный, философский уровень осознания информации и отношения к ней
		Задания	Репродуктивные (по образцу)	Продуктивные	Поисковые, творческие
		Использование диалоговых форм взаимодействия	Учитель на свой вопрос выслушивает все ответы учеников, отвечает на их вопросы	Учитель целенаправленно организует ситуации с целью инициирования детских вопросов, формирует позитивное отношение к разному видению вещей	Учитель выстраивает диалог с обучающимися исходя из логики их движения, меняя при необходимости сценарий урока
			Учитель правильно организует работу учащихся в парах, группах	Учитель использует такие учебные задания, где сильна взаимозависимость результатов индивидуальной и парной, групповой работы учащихся	Учитель перепоручает часть своих функций ученикам, создаёт возможности для демонстрации ими образовательного продукта (сопоставления друг с другом или культурно-историческими аналогами)
			На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 40% учебного занятия	На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 50% учебного занятия	На самостоятельную деятельность детей отводится не менее 60% учебного занятия
Культура речи и поведения	При несоблюдении речевых норм, нарушении понятийной, фактической грамотности по предмету учитель корректно исправляет ошибки учащихся	Учитель является образцом культуры речи и культуры поведения.	Речь учителя образная, эмоциональная, у него богатая мимика и уместная жестикация		
Актуализация и обогащение субъектного опыта учеников	Организация познания через переживание, актуализацию опыта эмоционально-ценностного отношения	Предоставление ученику возможности самому найти ошибку, самому принять решение в ситуации выбора, выйти самостоятельно из спора	Организация диалога смысловых позиций участников взаимодействия, в котором предметом диалога выступает смысловая проблема, которая требует обоснования ценностных приоритетов при выборе ее решения		
Профилактика переутомления	Смена поз, физкультминутки и динамические паузы, минуты релаксации, гимнастика для глаз, дыхательная гимнастика	Ритмичное чередование видов деятельности – напряженных с расслабляющими	Эмоциональная разрядка – юмористические, музыкальные, поэтические паузы и т.п.		
Использование классной доски, ТСО	Учащимся предоставляется возможность работать у доски	Учащимся предоставляется возможность работать у доски, использовать компьютерную технику	Использование ТСО как учителем, так и учащимися является необходимым и достаточным		

		Организация обратной связи на уроке	Обратная связь на уровне контроля: учитель спрашивает - ученики отвечают	Учитель использует специальные техники на установление обратной связи, процессуального контроля понимания происходящего, выполнения задания и т.п.	Учитель использует специальные техники осуществления прогнозирующего (предварительного) контроля и итогового контроля выполнения задания	
		Осуществление формирующего оценивания	Учитель хвалит или критикует <i>работу</i> ученика, а не его самого (его личные качества)	Сначала учитель <i>аргументированно</i> называет то, за что ребенка действительно можно похвалить, а затем показывает его ошибку, недочёт	Затем, исходя из ошибок работы ученика учитель ставит перед учеником <i>новую задачу</i> или даёт ему возможность сделать это самостоятельно	
О Ц Е Н О Ч Н О - Р Е Ф Л Е К С.  Б Л О К	Система оценивания достижений	Осуществление учащимися самооценки	Осуществление учащимися ретроспективной самооценки на критериальной основе	Осуществление учащимися прогностической и ретроспективной самооценки на критериальной основе, сопоставление этих оценок	Выход учащихся на уровень сопоставления ретроспективной самооценки с оценкой одноклассников и/или оценкой учителя на критериальной основе	
		Осуществление учителем оценки	Осуществление учителем оценки деятельности учащихся на критериальной основе	Осуществление учителем оценки деятельности учащихся на критериальной основе после самооценки ученика	Осуществление учителем диагностики эффективности урока на критериальной основе после самооценки ученика посредством претеста и посттеста	
	Рефлексия	Результативность урока	Учитель соотносит запланированный и полученный результат(ы)	Ученики с помощью учителя соотносят запланированный и полученный результат(ы)	Ученики самостоятельно соотносят свои ожидаемые результаты с реально достигнутыми	
		Анализ процесса	Учитель восстанавливает ход урока с акцентированием внимания учащихся на возникших проблемах и найденных способах их решения	Учащиеся с помощью учителя восстанавливают ход урока с акцентированием внимания на возникших у них проблемах и найденных способах их решения / изучают свою деятельность с точки зрения ее эффективности, продуктивности, соответствия поставленным задачам и т.п.	Учащиеся самостоятельно восстанавливают ход урока с акцентированием внимания на возникших у них проблемах и найденных способах их решения / изучают свою деятельность с точки зрения ее эффективности, продуктивности, соответствия поставленным задачам	
	Мотивация на дальнейшу	Завершение урока	Спокойное завершение урока (за 1-2 минуты до звонка) с комментированием домашнего задания	Завершение урока как красивая точка / как открытый финал ухода «с вопросом»	Учащиеся совместно с учителем планируют свою дальнейшую деятельность по теме	
		Постановка домашнего задания	Задания, подобные классным, без выбора, но вытекающие из логики происходящего на уроке	Задания на выбор из перечней заданий Б и П уровней	Задания на выбор согласно индивидуальным стратегиям развития обучающихся или на пропедевтику новой информации	
Оптимальное кол-во баллов по уровням: базовый -                    повышенный -                    продвинутый -		Итого баллов базового уровня -		Итого баллов повышенного уровня -	Итого баллов продвинутого уровня -	Подпись:

**Формирование КОС:** *ребенку нужно показать смысл оценочной деятельности!*

*Ежедневная задача учителя – выявлять детей с низкой и заниженной самооценкой и «под любым предлогом» - объективно или «авансом» - повысить их самооценку, т.е. не согласиться с самооценкой ученика и аргументированно (!) пояснить ему, почему оценка его работы учителем выше.*

**Логика**

**Выполнение задания - самоконтроль – самооценка – рефлексия:**

1. после выполнения задания – *итоговый самоконтроль – ретроспективная самооценка (2-6 шаги 1класс)*
2. в процессе выполнения задания – *процессуальный самоконтроль (6 шаг 1класс)*
3. перед выполнением задания – *прогнозирующий самоконтроль – прогностическая самооценка (2-3 класс)*
4. после выполнения задания – *рефлексивный самоконтроль (2 - 3 класс - начало, 4-6 класс )*

**Схема действий детей при обучении алгоритму самооценки:**

1. - *дети знакомятся с заданием для выполнения – учитель предлагает (или вырабатывает вместе с учениками, или ученики сами предлагают) критерий для самооценки качества выполнения задания перед его выполнением – дети выполняют задание -- сравнивают результаты работы с эталоном (самоконтроль) (2 шаг 1класс)*
2. – *выявляют отсутствие или наличие ошибок (3-а шаг 1класс)*
3. – *определяют меру самостоятельности при выполнении задания (3-6 шаг 1класс)*
4. – *определяют вырабатываемое умение – определяют уровень сложности задания – определяют уровень своей успешности при выполнении задания – определяют свою отметку (2-3 класс)*

**Самоконтроль**

**2-6-й шаги обучения самооценке** основаны на использовании приёмов **итогового контроля** (т.е. по завершению выполнения задания), главный из которых – сопоставление с образцом

<b>Шаги 1 класс</b>	<b>1 шаг</b>	<b>2 шаг</b>	<b>3 шаг</b>	<b>4 шаг</b>	<b>5 шаг</b>	<b>6 шаг</b>
<b>Последовательность</b>	<b>Обозначаем своё настроение</b>	<b>Учимся сравнивать цель и результат</b>	<b>Устанавливаем порядок оценки своей работы</b>	<b>Учимся признавать свои ошибки</b>	<b>Учимся признавать свою неудачу</b>	<b>Используем умение самооценки</b>

<p><b>Алгоритм самооценки</b>  первое время <b>вопрос</b> проговаривается учителем, со временем - ученики (<b>вопрос-ответ</b>), затем – полный ответ ученика по алгоритму</p>	<p><b>Подходы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>фронтально</b> – индивидуально <u>по желанию</u> в классе - индивидуально по предложению учителя</li> <li>2. сначала анализируются <b>успешные, позитивные ситуации</b> – затем <b>проблемные ситуации</b></li> </ol>	
<p align="center"><b>1 этап - первый класс:</b> необходимо научить учащихся пользоваться <b>инструментами оценивания</b>, выбрать <b>критерии оценки</b> своей работы, <b>сравнивать</b> свою оценку с оценкой учителя.  <i>Завышенная самооценка в первом классе - это норма, на такой самооценке как оценке «не скромной» акцентировать внимание учеников нельзя ни в коем случае!</i></p>		
<p><b>I. оценка <u>настроения</u> и эмоционального состояния (что чувствую?)</b></p>	<p align="center"><b>1 шаг</b>    <b>Обозначаем своё настроение</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• На этом этапе закладываются <u>основы ретроспективной самооценки</u>. Учитель даёт возможность детям эмоционально оценить прошедший урок (затем - день): н-р, с помощью приёмов «Букет настроения», «Корзинка», «Дерево чувств» и др. <u>На полях тетради</u> (в дневнике) дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им символов (например, смайлики или кружки «светофора»). Учитель предлагает <i>детям самим придумать символы разного настроения, реакции на урок.</i></li> <li>• Затем вводится «лесенка» или «волшебные линейки». Критерии оценивания сначала предлагает учитель: «трудно - легко», «скучно – интересно»...</li> <li>• При первичном знакомстве учитель предлагает ученикам поработать на «лесенке», которая нарисована на доске: на первой ступеньке – минимальный уровень критерия, на последней ступеньке - максимальный. Ученикам предлагается поместить своих «вымышленных друзей» из бумаги (или смайлики, или т.п.) на ту ступеньку, которая соответствует его самочувствию на уроке: сначала в конце урока - попробовать объяснить выбор ступеньки (Чем доволен? Что понравилось на уроке? Что было скучно? и т.п. – <u>не «почему?», а «что?»</u>).</li> <li>• Затем можно замерять самочувствие в начале и в конце урока – сравнить, попробовать объяснить разницу («почему? что изменило настроение?»).</li> <li>• Учитель предлагает <i>детям самим придумать критерии самооценки своего «самочувствия» на уроке, умения соблюдать «правила игры» во время урока</i> («что? и почему?») - от причин переходим к формулированию вместе с учениками правил поведения на уроке = новых «правил игры»)</li> <li>• Когда ученики поймут принцип работы «лесенки», можно перейти на индивидуальные «лесенки», когда дети оценивают собственное самочувствие, а не «вымышленного друга». Учитель просматривает результаты самооценки. От оценки самочувствия – к оценке <u>соблюдения</u> «правил игры» во время урока (в той же логике).</li> </ul>		
<p><b>II. оценка содержания учебного <u>материала</u> (что делаю?)</b>  <b>1. Какое было задание? Что нужно было сделать в задании (задаче)?</b>  <b>Какова была цель, что нужно было получить в результате?</b></p>	<p align="center"><b>2 шаг</b>  <b>Учимся сравнивать цель и результат</b>  Учитель задаёт вопросы «Алгоритма самооценки, после обсуждения формулирует ответы – 2-3 ученика повторяют – (само)оценка на «лесенке» по заданному критерию</p>	

- Обучение рефлексии по пунктам 1-2 «Алгоритма самооценки» проходит фронтально
  - ✓ дети оценивают предложенные учителем работы вымышленных учеников (в ответах учеников звучит: «он», «у него», «они», «у них») – сначала вариант решения задачи, *когда* цель и результат совпадают. **Критерий оценки может быть расписан по схеме: «ничего не сделали – выполнили не то, что было необходимо в задании – выполнили не всё так, как было необходимо в задании – выполнили всё, как было необходимо» (количество ступенек можно увеличивать постепенно);**
  - ✓ следующий шаг: дети оценивают результаты общей классной работы по выполнению какого-либо задания («мы», «у нас»), когда цель и результат совпадают;
  - ✓ далее – дети оценивают предложенные учителем работы вымышленных учеников: вариант решения учебной задачи, когда цель и результат не совпадают;
  - ✓ следующий шаг: дети оценивают результаты общей классной работы по выполнению какого-либо задания («мы», «у нас»), когда цель и результат не совпадают (по той же схеме). Здесь учитель использует реальный случай неправильно выполненного задания (или разыгрывает его с подготовленным учеником) – по той же схеме;
- Затем – выход на самооценку индивидуальных результатов

<p><b>III. оценка содержания деятельности (как делаю?)</b></p> <p><i>1. Какое было задание? Что нужно было сделать в задании (задаче)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?</i></p> <p><i>2. Посмотрите каждый на свою работу. Согласны, что задание выполнено? Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?</i></p> <p><i>3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>3 шаг</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Устанавливаем порядок оценки своей работы</b></p> <p><i>Дети знакомятся с заданием для выполнения – учитель предлагает критерий для самооценки качества выполнения задания перед его выполнением – дети выполняют задание - сравнивают результаты работы с эталоном (самоконтроль) – выявляют отсутствие или наличие ошибок</i></p>
<p><i>4. Справился полностью самостоятельно или с помощью? (кто помогал? в чём?)</i></p>	<p><i>+ определяют меру самостоятельности при выполнении задания</i></p>

- Работу с третьим пунктом «Алгоритма самооценки» учитель начинает с формирования в сознании детей философского отношения к ошибке как естественному этапу в решении любой задачи. *Ребенок учится видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Исходя из разных критериев, ученик может по-разному оценить качество своей работы: неудача в одном и успех в другом помогают соблюдать некий баланс в формировании самооценки ребёнка.*
- Для ответа на вопрос пункта 3 «Алгоритма самооценки» ученику нужно получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение, т.е. осуществить самоконтроль как сопоставление результатов выполнения учебных действий с образцом с целью определения правильности (неправильности) полученных результатов.
- **Критерий самооценки может быть расписан по схеме: «не справился – допустил ошибки – справился без ошибок».**

- Далее на этом этапе учитель начинает формировать **ретроспективную самооценку** ученика. Учитель предлагает детям *самим придумать критерии оценивания*.
- После обучения ретроспективной самооценке общей классной работы на одном из уроков учитель предлагает ученикам на «лесенке» или «волшебной линейке» определить собственное качество выполнения задания – по заданным критериям.
- В качестве «награды» за решение задачи учитель, например, может предложить ученику в тетради или в дневнике/еженедельнике нарисовать кружок и закрасить его любым цветом... или предлагает *самим ученикам придумать общий или индивидуальный символ успеха* как победы над собой, как шага к собственному развитию (награждение себя символом успеха субъективное решение ученика; так, это не обязательно будет достижение верхней ступеньки «лесенки» при самооценке).

1. *Какое было задание? Что нужно было сделать в задании (задаче)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?*  
 2. *Посмотрите каждый на свою работу. Согласны, что задание выполнено? Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?*  
 3. *Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?*  
 4. *Справился полностью самостоятельно или с помощью? (кто помогал? в чём?)*

**4 шаг**  
**Учимся признавать свои ошибки**  
*Дети знакомятся ... и т.д. по схеме 3 шага*

- Учитель предлагает ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки.
- Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. В случае признания ошибки кружок в тетради или дневнике/еженедельнике («награда» за решение задачи) закрашивается не полностью, при этом долю незакрашенного определяет сам ученик. Учитель может предложить ученикам *самим придумать символ ошибки*.
- **Критерий самооценки может быть расписан по схеме: «не справился – справился с помощью – допустил ошибку, исправил с помощью - допустил ошибку, но сам её исправил – справился без ошибок».**
- На этом же этапе закладываются основы будущей рефлексивной самооценки – знания о собственном знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях. Для этого учитель предоставляет ученику возможность самому выбрать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю (сверстнику) для оценки; ученик сам может назначать критерий оценивания. Дети имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий (отношение уровня притязаний и уровня достижений становится специальным предметом работы учителя). Учитель на данном этапе начинает использовать задания, специально направленные на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Вводятся **знаки сомнения**, использование которых высоко оценивается учителем.

1. *Какое было задание? Что нужно было сделать в задании (задаче)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?*  
 2. *Посмотрите каждый на свою работу. Согласны, что задание выполнено? Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?*  
 3. *Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?*  
 4. *Справился полностью самостоятельно или с помощью? (кто помогал? в чём?)*

**5 шаг**  
**Учимся признавать свою неудачу**  
*Дети знакомятся ... и т.д. по схеме 3 шага*



- Учитель формирует в сознании детей позитивное отношение к неудаче как естественному явлению в жизни человека. Нужно разыграть ситуацию правильного отношения к неудаче с заранее подготовленным учеником, когда он *«совсем не справился»* с заданием. Затем предложить детям выполнить какое-либо задание и кому-то из детей, потерпевших неудачу, (по желанию) оценить себя в подобной ситуации. В дневнике или тетради неудача может (с согласия ученика) обозначаться, н-р, незакрашенным кружком. Можно предложить ученикам самим придумать свой символ неудачи, рядом с которым он может впоследствии нарисовать символ победы: при наличии символа неудачи необходимо иметь *символ победы над неудачей* в качестве символа не упавших духом. **Критерий самооценки** в ситуации, когда ученик совсем не справился с заданием, *может быть расписан по схеме: «сразу отказался от дальнейшей работы – попробовал переделать, не получилось, отказался продолжать - справился сам или с помощью – пока не получилось, но никого не винит в своей неудаче, не упал духом: если трудиться - получится».*

- Когда все (почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них.
- На этом этапе учитель предлагает несколько образцов (эталонов) работ и учит детей договариваться о выборе образца для сопоставления работ.
- Вводится **процессуальный контроль**

**6 шаг**  
**Используем умение самооценки**  
*Дети знакомятся ... и т.д. по схеме 3 шага*

**Второй этап – 2-3 классы:** предметом контроля и оценки со стороны обучающихся являются

- отдельные операции*, входящие в состав способа действия
- работа с моделями (схемами)* в различных условиях
- соотнесение полученных результатов* в ходе решения задачи с ее условиями
- критерии оценки заданий*, выдвигаемые одноклассниками и учителем
- проблемы и трудности*, возникающие в ходе выполнения заданий

#### **IV. результатов учебной деятельности (что получилось, что не получилось, почему?)**

После обучения детей использованию таблиц требований (таблиц предметных, метапредметных и личностных результатов ) и введения уровней успешности к «Алгоритму самооценки»

- 1. Какое было задание? Что нужно было сделать в задании (задаче)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?*
- 2. Посмотрите каждый на свою работу. Согласны, что задание выполнено? Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?*
- 3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?*

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью? (кто помогал? в чём?) **могут быть добавлены пункты:**

5. Какое умение развивали при выполнении задания?

6. Каков был уровень задачи (задания)?

7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

- Учащиеся на этом этапе работают над освоением разных типов заданий, направленных на освоение **рефлексивного контроля** (контроля за способом действия).
- Действие оценки полностью дифференцируется: школьники учатся *видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания*. Предметом совместных усилий ребенка и взрослого становится способ *производства формализованной оценки*: класс договаривается о «цене» каждого задания, вычисляется максимально возможная оценка всей работы, а каждый ученик самостоятельно оценивает свой результат.
- На этом этапе начинается работа над **прогностической самооценкой** –
  - ✓ оценкой выполненной, но не проверенной учителем работы
  - ✓ предварительной оценкой работы перед её выполнением, когда ученики выбирают задания на «уровень притязания» на основе предварительного контроля.
- **Предварительный, упреждающий или прогнозирующий контроль** проверяет уровень готовности к выполнению заданий, к решению задач.

В процессе поиска способов решения учебной задачи ученику надо во **внутреннем** плане проиграть различные предполагаемые способы действия и сопоставить с ожидаемыми результатами. Т.е. представил результат – выбрал путь решения – выполнил – сопоставил с ожидаемыми результатами. Прежде, чем проиграть во внутреннем плане нужно сначала проиграть это внешне. (сначала эта работа идет с участием учителя и его вопросами, затем в группе совместно, потом самостоятельно).

### Рефлексия

- Н-р:**
- Трудным ли было это задание? В чем его трудность?
  - Трудно ли было проверить себя?
  - Как ты сможешь проверить себя сейчас?
  - На что будешь опираться?
  - Как ты теперь думаешь, для чего надо выполнять такие упражнения? В каких ситуациях они тебе пригодятся?
  - Над чем бы стоило еще поработать? Какие проблемы решить
  - Какую задачу можно для себя поставить?

#### Причины ошибки.

Задание, в котором  
сделана ошибка.

Как я  
действовал

Как надо было  
действовать

Почему я  
ошибся

Как избежать  
ошибки

Выполнение  
подобного задания

**На конец второго этапа формирования действий самоконтроля и самооценки большинство учеников смогут:**

- определять возможные «ошибкоопасные» места;
- устанавливать возможные причины возникающих ошибок и намечать план их индивидуальной ликвидации и коррекции;
- устанавливать границу применимости того или иного способа действия (**рефлексивный контроль**), выделять из группы заданий то, которое не соответствует данному способу решения;
- классифицировать задания по сложности, выбирать объем и уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы;
- формализовать оценку своих действий с помощью, например, баллов на основе суммы разных умений (по совокупности критериев).

**Третий этап - 4-5 классы**

Предметом совместных усилий становится способ конвертирования разных детских оценочных шкал в общепринятые в социуме оценочные шкалы. Любую формализованную оценку через проценты можно привести к любой общепринятой в социуме балльной системе оценивания.

**К концу 5-го класса дети осваивают полный цикл контрольно-оценочной деятельности:**

- определяют то, что будет проверяться (работа с критериями);
  - составляют проверочные задания (в том числе с «ловушками»);
  - выделяют сложность заданий, приписывают баллы сложности;
  - создают (или ищут) образец для проверки задания (работы);
    - сопоставляют полученные данные с образцом;
  - дают характеристику ошибок и выдвигают гипотезы об их причинах;
- составляют (или ищут) корректировочные задания или новую «индивидуальную» проверочную работу с последующим их выполнением;
- сообщают учителю (сверстнику) о готовности предъявить свои достижения (результаты) для публичной оценки;
  - умеют переводить формализованные оценочные шкалы в разные системы оценивания (5-балльную, 6-балльную, 10-балльную, 100-балльную и др.), в том числе в принятую в основной школе систему оценивания.

**5 - 6 класс**

**Со стороны учащихся предметом контроля и оценки могут выступать**

действия младших школьников (1-4 классы),  
план подготовки к работе с младшими школьниками, собственные действия по отношению к ним;  
собственное продвижение в учебном материале с фиксацией своих трудностей (причин ошибок) и способами их преодоления.

**На ведущее место выходит рефлексивный контроль.**

**Районная карта наблюдения за особенностями взаимодействия учащихся в процессе решения проектной задачи**

ОУ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ класс

\_\_\_\_\_ дата

Критерии наблюдения	Показатели наблюдения (кол-во баллов)	ФИ обучающихся						Итого
<b>Целеполагание</b>	Целеполагание отсутствовало (0)							
	Целеполагание было единоличным (1)							
	Целеполагание было осуществлено в узком кругу участников (2)							
	Целеполагание было совместным (3)							
<b>Планирование</b>	Планирование отсутствовало (0)							
	Планирование было единоличным (1)							
	Планирование было осуществлено в узком кругу участников (2)							
	Планирование было совместным (3)							
<b>Распределение функций и их выполнение</b>	Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе» (0)							
	Часть учеников на основе самоорганизации выполняла свою часть работы в рамках общего дела(1)							
	Кто-то из учеников взял на себя организаторскую функцию распределения заданий между всеми членами группы (2)							
<b>Соответствие исполнения плану</b>	«Активность» ученика не была связана с планом работы группы (0)							
	Во время исполнения ученик отступал от выполнения своей части работы (1)							
	Ученик выполнял работу в соответствии с планом (2)							
<b>Контроль продвижения по заданию</b>	Контроль отсутствовал (0)							
	Ученик осуществлял контроль только за своими действиями (1)							
	Контроль осуществлялся лидером или организатором (2)							
	Контроль осуществлялся различными членами группы – как за своими действиями, так за действиями других (3)							
<b>Представление результатов</b>	<i>Культура участия в презентации продукта:</i>							
	- ученик вёл себя неадекватно ситуации <i>совместного</i> выступления: стремился всю работу сделать сам, мешал другим членам команды и т.п. (-1)							

	- ученик в презентации не участвовал (0)								
	- ученик проявил понимание коммуникативной задачи <i>совместного</i> выступления и выполнял свою часть работы (1)								
	- ученик тактично оказал помощь другому члену команды при возникновении у него затруднения при выступлении (2)								
	<i>Грамотность речи:</i>								
	- речь ученика не отличалась чёткостью, краткостью, ясностью формулировок (0)								
	- речь ученика отличалась чёткостью, краткостью, ясностью формулировок (1)								
	<i>Мимика и жесты:</i>								
	- мимика ученика бедная, движения скованные (0)								
	- мимика ученика подвижная, движения свободные (1)								
	- мимика ученика богатая, движения выразительные (2)								
	<i>Качество продукта:</i>								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>аккуратность;</i></li> <li>• <i>эстетичность - дизайн, сочетаемость цветового оформления, оптимальность цвета, шрифта, размеров текстов и иллюстраций;</i></li> <li>• <i>отражение каждого пункта проектной задачи</i></li> </ul>								
	- продукт не соответствовал ни одному критерию (0)								
	- продукт соответствовал 1 критерию (1)								
	- продукт соответствовал 2 критериям (2)								
	- продукт соответствовал 3 критериям (3)								
	<i>Композиция выступления при презентации продукта:</i>								
	- композиция не была выстроена, выступление носило хаотический характер (0)								
	- выступление было достаточно стройным (1)								
	- выступление отличалось чётко выстроенной композицией (2)								
	- выступление отличалось оригинальной композицией (3)								
<b>Конфликты и их разрешение</b>	<i>Роль в возникновении конфликта:</i>								
	- ученик стал инициатором конфликта (- 2)								
	- ученик был участником конфликта (-1)								
	- ученик в конфликт не вступил (0)								
	<i>Завершение конфликта:</i>								

	- ученик не проявил желания купировать конфликт (-2)								
	- один из участников навязал своё решение группе (-1)								
	- ученик подчинился чужому решению (0)								
	- ученик уступил, желая купировать конфликт (1)								
	- ученик стал(и) инициатором переговоров, которые закончились общим решением (2)								
<b>Особенности поведения и коммуникации учеников</b>	<i>Активность/инициативность ученика:</i>								
	- активность ученика носила дезорганизирующий характер (-1)								
	- ученик не проявлял активности (0)								
	- ученик был активен, но инициативы не проявлял (1)								
	- ученик был активен, проявлял инициативу, творческий подход (2)								
	<i>Ориентация на партнёра и согласованность позиций группы:</i>								
	- ученик не слушал, перебивал, не учитывал мнения членов группы (-2)								
	- ученик отстаивал свою позицию, но и прислушивался к другим мнениям (2)								
	<i>Лидерство:</i>								
	- ученик довольствовался ролью «ведомого» (0)								
	- ученик проявлял стремление к лидерству, но работать «в команде» не сумел (1)								
	- ученик проявлял стремление к лидерству, но сумел работать и на «вторых ролях» (2)								
	<b>Дата проведения:</b>	<b>ФИО эксперта:</b>	<b>Подпись:</b>						

Карта оценки ИИП \_\_\_\_\_

(часть 1)

ФИО автора проекта \_\_\_\_\_

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

МР	<b>1. Сформированность регулятивных действий</b>	
1	<b>Критерий 1.1. Постановка цели и задач, их соответствие</b>	
	Цель и задачи <i>чётко сформулированы, задачи соответствуют заявленной цели</i>	3
	Цель и задачи <i>сформулированы, некоторые задачи не соответствуют</i> заявленной цели	2
	<i>Цель сформулирована</i> , задачи не сформулированы или не соответствуют цели	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<b>Критерий 1.2. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	
	Работа отличается <i>творческим подходом</i> , собственным <i>оригинальным отношением автора к идее</i> проекта	3
	Работа демонстрирует <i>серьезную заинтересованность автора</i> , предпринята попытка представить <i>личный взгляд</i> на тему проекта, применены <i>элементы творчества</i>	2
	Работа <i>шаблонная</i> . Автор проявил <i>незначительный интерес к теме</i> проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<b>Критерий 1.3. Полезность и востребованность продукта</b>	
	Указаны <i>области использования</i> продукта и <i>круг лиц</i> , которыми продукт будет или может быть <i>востребован</i> . Даны <i>рекомендации по использованию</i> полученного продукта, спланированы <i>действия по его продвижению</i>	3
	Указаны <i>области использования</i> продукта и <i>круг лиц</i> , которыми он будет или может быть <i>востребован</i> . Даны <i>рекомендации по использованию</i> полученного продукта, <i>или</i> спланированы <i>действия по его продвижению</i>	2
	Указаны <i>области использования</i> продукта и <i>круг лиц</i> , которыми продукт будет или может быть <i>востребован</i> .	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<i>Итого среднее значение баллов по критериям М 1 (маж – 3 балла)</i>		
	<b>2. Сформированность познавательных действий</b>	
6	<b>Критерий 2.1. Постановка проблемы</b>	
	Проблема сформулирована, <i>обоснована</i> (для учебно-исследовательской работы – выдвинута гипотеза), <i>предложены пути её решения</i> .	3
	Проблема сформулирована, <i>слабо обоснована</i> (для учебно-исследовательской работы – выдвинута гипотеза), <i>предложены пути её решения</i> .	2
	Проблема <i>сформулирована</i> , но <i>не обоснована</i> , (для учебно-исследовательской работы – <i>гипотеза отсутствует</i> ), <i>предложены пути её решения</i> .	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

<b>Критерий 2.2. Оформление письменной части работы</b>		Баллы
<i>(баллы по данному критерию заносятся в карту оценки эксперта из карты оценки руководителя проекта и считаются в среднем значении по М 6 в карте оценки эксперта)</i>		
	<b>Выдержана структура</b> написания работы, сформулированы необходимые <b>понятия</b> , между частями текста прослеживаются <b>чёткие причинно-следственные связи</b> , рассуждения <b>логичны</b> , сделаны <b>чёткие выводы</b>	3
	<b>Выдержана структура</b> написания работы, сформулированы необходимые <b>понятия</b> , между частями текста <b>в целом прослеживаются причинно-следственные связи</b> , имеются <b>некоторые нарушения в логике</b> рассуждений, сделаны <b>выводы</b>	2
	<b>Выдержана структура</b> написания работы или имеются незначительные нарушения, <b>в целом прослеживается связь между частями текста</b> , сделаны <b>выводы</b>	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<i>Итого среднее значение баллов по критериям М 6 (маж – 3 балла)</i>		
<b>8</b>	<b>Критерий 2.4. Уровень владения материалом</b>	Баллы
	Автор проекта проявляет <b>глубокое, свободное владение материалом</b> , возможно использование плана выступления, тезисов	3
	Автор проекта проявляет <b>хорошее</b> владение материалом, обращение к письменному тексту выступления однократное	2
	Автор проявляет <b>достаточное</b> владение материалом, обращение к письменному тексту выступления не более 3 раз	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>Критерий 2.5. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>		Баллы
	Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных источников</b>	3
	Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из <b>однотипных</b> источников	2
	Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>однотипных</b> источников	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<i>Итого среднее значение баллов по критериям М 8 (маж – 3 балла)</i>		
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>		
<b>9</b>	<b>Критерий 3.1. Сотрудничество с другими людьми в процессе работы над проектом</b>	Баллы
	Автор проекта называет круг лиц, с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта, и даёт краткое представление о сути взаимодействия; делает выводы об уровне сформированности своего умения находить взаимопонимание с людьми с целью получения от них помощи	3
	Автор проекта называет круг лиц, с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта, и даёт краткое представление о сути взаимодействия.	2
	Автор проекта называет круг лиц, с которыми он вступал в совместную деятельность при создании проекта	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>10</b>	<b>Критерий 3.2. Грамотность и логика построения доклада</b>	Баллы
	Тема и содержание проекта <b>полностью раскрыты</b> , подача материала <b>логична</b>	3
	Тема и содержание проекта полностью или в целом <b>раскрыты</b> , имеются <b>некоторые нарушения логики</b> подачи	2
	Тема и содержание проекта раскрыты в целом или фрагментарно, имеются <b>существенные нарушения логики</b> подачи	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>Критерий 3.3. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>		Баллы
	Наблюдается <b>правильность и четкость речи, лаконизм</b> , немотивированные <b>отступления</b> от заявленной темы в ходе выступления <b>отсутствуют</b>	3
	Имеются <b>некоторые нарушения речи</b> , немотивированные <b>отступления</b> от заявленной темы <b>отсутствуют</b>	2



	<i>Речь</i> хорошая или <i>удовлетворительная, наблюдаются</i> немотивированные <i>отступления</i> от заявленной темы	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<b>Критерий 3.4. Степень воздействия на аудиторию и соблюдение регламента</b> (не более 10 мин.)	<b>Баллы</b>
	Автору удалось вызвать <i>интерес аудитории и уложиться в регламент</i>	3
	Автору удалось вызвать <i>интерес аудитории</i> , но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
	Материал изложен <i>с учетом регламента</i> , однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<b>Критерий 3.5. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>Баллы</b>
	Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и <i>развернуто обосновывает свою точку зрения</i>	3
	<i>Отвечает</i> на поставленные вопросы <i>достаточно уверенно</i>	2
	Автор проекта на вопросы <i>отвечает неуверенно</i> и/или отвечает <i>не на все вопросы</i>	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<i>Итого среднее значение баллов по критериям М 10 (маж – 3 балла)</i>	
<b>11</b>	<b>Критерий 3.6. Оформление компьютерной презентации проекта</b>	<b>Баллы</b>
	Презентация <i>выполнена в соответствии с требованиями</i> к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста), <i>объем текста на слайдах является необходимым и достаточным</i> для восприятия информации	3
	Презентация выполнена <i>в целом в соответствии</i> с требованиями к оформлению, <i>объем текста является избыточным или недостаточным, но не мешает</i> восприятию информации	2
	Презентация <i>в целом соответствует</i> требованиям к оформлению, <i>объем текста является избыточным или недостаточным, что мешает восприятию</i> информации	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

### Карта оценки ИИП \_\_\_\_\_

(часть 2)

ФИО автора проекта \_\_\_\_\_

ФИО руководителя проекта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

<b>МР</b>	<b>1. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>2</b>	<b>Критерий 1.4. Планирование путей и ресурсов достижения цели</b>	<b>Баллы</b>
	Дан <i>развернутый план</i> достижения цели, указаны и <i>обоснованы ресурсы</i>	3
	Дан <i>план</i> достижения цели, <i>указаны ресурсы</i>	2
	Дан <i>план</i> или краткий план достижения цели	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>3</b>	<b>Критерий 1.5. Описание хода работы над проектом</b>	<b>Баллы</b>
	Представлено <i>описание ситуаций</i> , складывавшихся в ходе работы по проекту, и <i>действий в рамках предложенных</i> условий и требований, а также описание действий <i>в соответствии с изменяющейся ситуацией</i> , сделаны <i>выводы об эффективности своей деятельности</i> , намечены <i>перспективы</i> работы над проектом	3

	Представлен <i>развернутый обзор действий</i> по выполнению задач при достижении цели, заявленной в проекте, сделаны <i>выводы об эффективности своей деятельности</i>	2
	Представлен развернутый или <i>краткий обзор действий</i> по выполнению задач при достижении цели проекта	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>4</b>	<b>Критерий 1.6. Самооценка результатов и рефлексия участия в проекте</b>	<b>Баллы</b>
	Осуществлено <i>сравнение</i> ожидаемого и полученного <i>результатов</i> своего участия в данном <i>проекте</i> , исходя <i>из чётких критериев</i> самооценки; дана <i>объективная оценка</i> результатам своей работы	3
	Осуществлено <i>сравнение</i> ожидаемого и полученного <i>результатов</i> своего участия в данном <i>проекте</i> , исходя <i>из критериев</i> самооценки; дана <i>субъективная оценка</i> результатам своей работы	2
	Осуществлено <i>сравнение ожидаемого и полученного результатов</i> , исходя <i>из критериев</i> самооценки	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>5</b>	<b>Критерий 1.7. Самостоятельность при выполнении работы</b>	<b>Баллы</b>
	Спланирован и <i>самостоятельно осуществлён контроль и коррекция деятельности</i> , работа выполнена <i>самостоятельно, в заданное время</i> , с соблюдением <i>сроков</i> выполнения этапов проекта	3
	Контроль спланирован, контроль и коррекция осуществлялись <i>с помощью руководителя проекта</i> , работа выполнена <i>в заданное время</i> , допущены небольшие нарушения <i>сроков</i> выполнения этапов проекта	2
	<i>Контроль и коррекция осуществлялись руководителем проекта</i> , работа выполнена <i>не в заданное время или с постоянным нарушением сроков</i> выполнения этапов проекта.	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
	<b>2. Сформированность познавательных действий</b>	
<b>6</b>	<b>Критерий 2.2. Оформление письменной части работы</b> <i>(баллы по данному критерию в карте оценки руководителя работы не подсчитываются, а заносятся в карту оценки эксперта и считаются в среднем значении по М 6 в карте оценки эксперта)</i>	<b>Баллы</b>
	<i>Выдержана структура</i> написания работы, сформулированы необходимые <i>понятия</i> , между частями текста прослеживаются <i>чёткие причинно-следственные связи</i> , рассуждения <i>логичны</i> , сделаны <i>чёткие выводы</i>	3
	<i>Выдержана структура</i> написания работы, сформулированы необходимые <i>понятия</i> , между частями текста <i>в целом прослеживаются причинно-следственные связи</i> , имеются <i>некоторые нарушения в логике</i> рассуждений, сделаны <i>выводы</i>	2
	<i>Выдержана структура</i> написания работы или имеются незначительные нарушения, <i>в целом прослеживается связь между частями текста</i> , сделаны <i>выводы</i>	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>7</b>	<b>Критерий 2.3. Преобразование информации в письменной части работы</b>	<b>Баллы</b>
	Работа выполнена <i>с уместным использованием</i> графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), <i>в том числе созданной самостоятельно</i>	3
	Работа выполнена <i>с уместным использованием</i> графической информации	2
	Работа выполнена <i>с использованием</i> графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	1
	Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0
<b>12</b>	<b>Критерий 2.6. Умение соотносить проблему проекта с экологическими проблемами</b>	<b>Баллы</b>

Проблема проекта носит экологический характер, проект <i>направлен на решение экологических проблем</i>	3
Прослежена <i>связь проблемы проекта с</i> деятельностью общества по <i>решению экологических проблем</i>	2
Сформулирована <i>связь проблемы проекта с воспитанием бережного отношения</i> человека к природе	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок	0

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	49 - 57 баллов
Повышенный уровень	хорошо	38 - 48 баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	19 – 37 баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 19 баллов

**Карта анализа непрерывной образовательной деятельности  
в дошкольном образовательном учреждении**

Тема: \_\_\_\_\_

Дата проведения: \_\_\_\_\_

Возрастная группа: \_\_\_\_\_

Количество детей: \_\_\_\_\_

Ф.И.О. воспитателя: \_\_\_\_\_

Начало занятия: \_\_\_\_\_ Окончание занятия: \_\_\_\_\_

(Высокий -3, допустимый- 2, низкий- 1)

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	<b>Выполнение санитарно-гигиенических требований максимум за критерий – 15 баллов</b>	Проветривание перед началом занятия	
		Удовлетворение двигательной активности во время НОД (организация динамических пауз, физкультминуток)	
		Контроль за правильностью осанки во время работы детей за столами	
		Рациональный выбор динамических поз детей во время занятия (сидя за столами, сидя полукругом на стульчиках, сидя на ковре, стоя и т.л.)	
		Соответствие длительности занятия санитарно-гигиеническим нормам	
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	
3.	Результативность	Направленность занятия на достижение планируемых результатов	
4.	Введение в ситуацию	Создание условий для возникновения у детей внутренней потребности включения в деятельность, формулировка детьми детской цели.	
5.	Актуализация знаний и умений	Организация познавательной деятельности, в которой целенаправленно актуализируются мыслительные операции, а так же знания и опыт детей, необходимые им для «открытия» нового знания	
6.	Затруднения в ситуации	Столкновение с затруднением, анализ возникшей ситуации: - фиксация затруднения	

		- выявление его причины (недостаточность знаний, знакомых способов действий)	
7.	«Открытие» нового знания	Выбор способа преодоления затруднения, выдвижения и обоснования гипотез. Определения порядка действий. Реализация плана – поиск и «открытие» новых знаний (способов действий) через использование различных форм организации детских видов деятельности, обеспечивающих, с одной стороны/ преодоление затруднения (достижение «детской» цели), с другой стороны - решение программных задач обучения, воспитания, развития («взрослую» цель). Фиксация нового знания (способа действия) в речи и, возможно, знаково.	
8.	Включение нового знания (способа действия) в систему знаний и умений	Использование нового знания (способа действия) совместно с освоенными ранее способами с проговариванием в слух алгоритма, способа. Самопроверка по образцу и (или) взаимопроверка (если запланировано). Использование новых знаний (способов действия) в совместной деятельности: работа в парах, микрогруппах (если запланировано)	
9.	Осмысление	Фиксирование детьми достижения «детской» цели. Проговаривание воспитателем (в младшей, средней группе) или детьми (в старшей или подготовительной группе) условий, которые позволили достигнуть этой цели. Акцентирование на успешном опыте преодоления трудностей через выявление и устранения их причин.	
10.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	
11.	Интегративность	Направленность занятия на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	
12.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей детей во время НОД	
<b>Максимальный балл: 48</b>			

Рекомендации: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Должность, ФИО проверяющего: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_