

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальном мониторинге
качества образования и эффективности деятельности
по его достижению в муниципальном образовании «Жигаловский район»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение устанавливает *порядок осуществления муниципального мониторинга* качества образования и эффективности деятельности по его достижению в муниципальном образовании «Жигаловский район» (далее - мониторинг).

1.2. **Мониторинг** - это фундамент муниципальной системы оценки качества образования (далее - МСОКО), *является технологическим этапом МСОКО* и предназначен *для выявления и прогнозирования позитивных и негативных тенденций в развитии МСО* с целью реализации мер/мероприятий и принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

1.3. Положение о муниципальном мониторинге качества образования (далее - Положение) *определяет понятие, цели, задачи, принципы и модель* муниципального мониторинга качества образования муниципальной системы образования Жигаловского района, *направления мониторинга, его организационную структуру и функциональную характеристику, инструментов* сбора и анализа данных.

1.4. Проведение муниципального мониторинга *взаимосвязано с внешними процедурами оценки качества образования:*

- национальными исследованиями качества образования (мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся);
- всероссийскими проверочными работами (ВПР);
- процедурами ГИА (ОГЭ, ЕГЭ);
- региональными мониторинговыми исследованиями;
- процедурами оценки качества подготовки обучающихся, связанными с развитием современных инструментов оценки качества образования и проводимыми в период действия национального проекта «Образование».

1.5. Мониторинг *является ежегодным* и осуществляется *в течение учебного года*; график проведения муниципального мониторинга определяется с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях. Мониторинг *осуществляется как посредством специально организованных оценочных процедур, так и при проведении различных мероприятий* (методических, конкурсных).

1.6. Положение о мониторинге *распространяется на образовательные учреждения* Жигаловского района, реализующие программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, организации дополнительного образования.

1.7. **Результаты** мониторинговых исследований включаются *в ежегодный доклад управления образования* о результатах и основных направлениях деятельности, который размещается на сайте управления образования администрации МО «Жигаловский район» и в муниципальной газете «Жигаловский район».

1.8. **Результаты** мониторинга *являются основанием* для принятия управленческих решений на разных уровнях управления образованием, в том числе *для принятия решений о стимулирующих выплатах руководителям образовательных учреждений.*

1.9. Должностные лица, организующие мониторинг, несут персональную ответственность за сбор, обработку данных мониторинга, их анализ и использование, а также распространение результатов мониторинга.

1.10. В настоящем Положении **термины** используются в следующем понимании:

- **муниципальная система оценки качества образования (МСОКО)** – *совокупность способов и средств, организационных и функциональных структур, обеспечивающая*
 - *оценку качества образования и эффективности деятельности* образовательных учреждений и управления образования по его достижению,
 - *предоставление и использование* в управленческой практике **полученных данных**
 - ✓ о состоянии системы образования,
 - ✓ о тенденциях и причинах ее изменений,
 - ✓ о факторах, влияющих на образовательные результаты,

выявленных на основе квалитетрического мониторинга (квалитетрического подхода, квалитетрического и кластерного анализов),
с целью выработки комплекса мер и принятия управленческих решений по совершенствованию механизмов управления образованием;

- **качество образования** – интегральная характеристика системы образования, отражающая *степень соответствия условий, организации образовательной деятельности педагогов и управленческой деятельности административных команд, реальных образовательных результатов* нормативным **требованиям**, социальным и личностным **ожиданиям**;
- **эффективность деятельности** - способность образовательных учреждений достигать результатов определённого уровня при низком (или более низком по сравнению с другими) уровне затраченных ресурсов; **соотношение** между достигнутым результатом и использованными ресурсами (**в данном мониторинге – между качеством образования и школьным контекстом**);
- **школьный контекст** – **совокупность** внешних и внутренних, **не зависящих** или слабо зависящих **от школы** социально-экономических и культурных **факторов**, влияющих на результаты образования;

- **квалиметрический мониторинг** качества образования и эффективности деятельности (далее - мониторинг) - *это комплекс оценочных процедур, позволяющих*
 - *определить* (измерить/оценить) *уровень качества образования посредством числовых величин*;
 - *сравнить* между собой *результаты* мониторинговых исследований;
 - *выявить изменения* этих *результатов* за определенный период времени;
 - *произвести кластеризацию* объектов исследования (в данном случае – образовательных организаций) *по уровню качества и эффективности*;

- **компоненты мониторинга качества образования** –
 - *сбор информации* на основе *квалиметрического подхода*;
 - *обработка и обобщение* информации на основе *метода сводки данных* посредством *шаблонов – таблиц*;
 - *систематизация* информации на основе *кластерного анализа*;
 - *оценка* полученной информации на основе *квалиметрического анализа* (нормативного и/или критериального измерений характеристик объекта);
 - *анализ и интерпретация измеренных характеристик* объектов на основе *результатов оценки данных мониторинга*;

- **квалиметрический подход** к организации мониторинга качества образования – *это* подход к изучению объекта с точки зрения *измерения качественных характеристик* этого объекта *посредством числовых величин на основе использования системы параметров, критериев, показателей, индикаторов и установленных эталонов или стандартов*;
- **квалиметрический анализ** – это метод исследования, который позволяет сравнивать и оценивать качество объектов *по отношению к определённым нормам*.

Термины «измерение», «оценивание» и «оценка» в мониторинге несмотря на разницу в значениях часто используются как синонимы (в том числе и в данном положении о мониторинге):

- **измерение** объекта - это метод изучения объекта, в результате которого объект получает количественные характеристики по тем или иным его свойствам;
- **оценивание** – *это процедура*
 - *измерения* объекта на основе приписывания его характеристикам числовых значений в соответствии с заданной системой отношений на различных уровнях:
 - в данном мониторинге* – оцениванием называется измерение показателей качества образования по заданным субъектом мониторинга числовым значениям, которое осуществляется в системе взаимозависящих факторов: *условий, организации образовательной деятельности, образовательных результатов* – на низком, среднем и высоком уровне согласно индикаторам;
 - *сопоставление проявленных характеристик* объекта с нормами-эталоном (при критериальном измерении) или нормами-стандартами (при нормативном измерении) качества:
 - ✓ *нормативное измерение* предполагает *сравнение* индивидуальных значений измеряемого показателя с *некоторой усреднённой нормой*, полученной в результате измерения данного показателя на достаточно большой группе испытуемых;

- ✓ **критериальное измерение** предполагает *сравнение* индивидуальных значений измеряемого показателя с *независимым эталоном*, определяемым из возможных уровней достижения;
 - ✓ **норма-эталон** – это характеристика состояния объекта оценки, которая задаётся умозрительно, теоретически как некий вполне достижимый идеал и к которой следует стремиться;
 - ✓ **норма-стандарт** – это характеристика состояния объекта оценки, которая выводится из среднестатистических показателей реальной действительности;
- **оценка качества - вынесение суждения/вывода о степени соответствия качества** измеренных свойств объекта некоему *эталону или стандарту* на том или ином уровне; **оценивание** как процедура измерения заканчивается оценкой как результатом оценивания;

Квалиметрический мониторинг строится на использовании следующих понятий (см. таблицу-шаблон в п. 4.1):

- **параметр – категория**, представляющая собой *один из аспектов изучения состояния объекта оценки*; точный набор параметров более точно описывает состояние объекта оценки; параметр *не может быть подвергнут измерению*;
- **критерий – качественная характеристика внутри параметра**; она указывает на наличие того или иного свойства, характеристики у объекта оценки, который *может быть подвергнут измерению только через показатели*;
- **показатель – количественная (реже-качественная) характеристика внутри критерия**, которую *можно наблюдать и измерить, в т.ч. с использованием индикаторов*;
- **индикатор — качественная или количественная характеристика** состояния объекта оценки внутри показателя, представляющая собой *некий допустимый* субъектом мониторинга **интервал/диапазон значений**,
 - отображающий состояние объекта на момент измерения по тому или иному показателю **согласно уровню качества** (в данном мониторинге - низкий/средний/высокий уровень);
 - установленный **на основе соотнесения уровней значений**
 - ✓ **с нормой-стандартом** (определяет средний уровень качества, превышение нормы - высокий уровень качества, снижение нормы – низкий уровень) или
 - ✓ **с нормой-эталон** (определяет высокий уровень качества, снижение – средний и низкий уровень, разница между которыми определяется субъектом мониторинга);
- **инструменты мониторинга** – это различные **методы и методики/техники** по сбору, обработке, обобщению и представлению количественных и качественных данных какого-либо объекта оценки:
 - метод оценки** – это некая *последовательность процедур*, позволяющая *в рамках одного из подходов к оценке* на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки;

методики/техники оценки - это конкретные приемы и средства реализации того или иного метода, специальные формы оценки (листы самоконтроля, анкеты, опросные листы, тесты, матрицы анализа и т.п.).

- **кластерный анализ** – это один из способов классификации объектов, направленный на *выделение по измеренным признакам* сравнительно небольшого числа *групп объектов* (в данном случае объекты – образовательные организации), как можно более схожих между собой внутри группы и как можно более отличающихся в разных группах;

цель кластеризации – это *определение субъектов МСО* (образовательных организаций), объединённых *в кластеры по уровню качества, для решения задач по повышению эффективности деятельности субъектов других кластеров* (с более низким уровнем качества) *на основе их сетевого взаимодействия в тандеме «наставник- наставляемый»*;

- **кластеры** - группы объектов, выделенные в результате кластерного анализа на основе заданной меры сходства между объектами (в данном мониторинге – меры, заданной посредством индикаторов);

- **ШНОР, ШСОР, ШВОР** - школы с низким/средним/высоким уровнем образовательных результатов;

- **ШНСУ** – школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

2. Цель, задачи, принципы и модель мониторинга качества образования

2.1. Целью мониторинга является

- получение объективной информации о качестве образования, *определение уровня качества образования* в разрезе образовательных учреждений и МСО в целом;
- *определение коэффициента эффективности* деятельности образовательных учреждений по достижению качества образования,
- *выявление факторов, влияющих* на образовательные результаты.

2.2. Задачи мониторинга:

- *сформировать единые подходы к оценке* качества образования в муниципальной системе образования;
- *разработать единые механизмы сбора, обработки и хранения информации* о состоянии муниципальной системы образования;
- *разграничить функционал* всех структур и субъектов мониторинга;
- *осуществить кластеризацию* муниципальных образовательных учреждений согласно определенному в результате мониторинга уровню (низкий, средний, высокий) качества образования для определения образовательных учреждений с низкими и высокими образовательными результатами, образовательных учреждений, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНОР, ШСОР, ШВОР, ШФНСУ).

2.3. Принципы мониторинга качества образования:

- *системность и оптимальность* процедур мониторинга;
- *объективность* оценочных процедур;
- *приоритет внешней оценки* качества образования над внутренней;
- *технологичность* процесса сбора, обработки и обобщения информации;
- *открытость* информации о механизмах, процедурах и результатах мониторинга;

2.4. В основу данного мониторинга положена интеграция двух моделей (далее - модель мониторинга) его проведения:

2.4.1. **модель «вход—процесс— выход»** как модель, *отражающая зависимость качества образовательных результатов от качества условий и организации образовательной деятельности* и направленная на оценку качества образования посредством измерения

- **входных данных** - совокупности показателей, характеризующих
- *школьный контекст* (стартовые способности учащихся, социально-экономический и культурный статус семей учащихся, укомплектованность кадрами в условиях сельской местности и т.п.),
- *условия образовательной деятельности* как ресурсы школы (профессиональный уровень педагогов и т.д.);
- **данных о процессе** – совокупности показателей, характеризующих *организацию педагогической и административно-управляющей деятельности*;
- **выходных данных** – совокупности показателей, характеризующих *образовательные результаты*.

2.4.2. **динамическая модель**, основанная *на анализе* динамики изменений в образовательной деятельности каждого образовательного учреждения, выявлении их позитивного или негативного характера и степени влияния школы на происходящие изменения; интегративной величиной оценки динамики изменений в данном мониторинге выступает **коэффициент эффективности деятельности образовательных учреждений** как соотношение между числовым значением измеренного качества образования и числовым значением измеренного качества школьного контекста.

3. Основные направления, объект и предмет мониторинга качества образования

3.1. Основные **направления** мониторинга качества образования определяются направлениями МСОКО (согласно Положению о МСОКО) - это **качество образовательных результатов и качество образовательной деятельности**.

3.2. **Объектом** мониторинга качества образования являются

- *школьный контекст*;
- *условия* осуществления образовательной деятельности;
- *организация образовательной деятельности*;
- *результаты образовательной деятельности*.

3.3. **Предметом** мониторинга выступают:

3.3.1. *качество школьного контекста;*

3.3.2. *качество образования:*

- *качество деятельности по созданию условий* (создание нового культурно-образовательного событийного пространства, программно-методических, материально-технических, кадровых, информационных, организационных, нормативно-правовых, психологических и т.п.);

- *качество организации образовательной деятельности:* качество деятельности педагогического коллектива и качество управленческой деятельности административной команды;

- *качество образовательных результатов* - предметных, метапредметных и личностных;

3.3.3. *эффективность деятельности образовательных учреждений* по достижению качества образования.

к организации мониторинга качества образования – *это* подход к изучению объекта с точки зрения *измерения качественных характеристик* этого объекта *посредством числовых величин* на основе использования системы параметров, критериев, показателей, индикаторов и установленных эталонов или стандартов.

4. Описание основных процедур мониторинга

4.1. Сбор данных об объекте осуществляется посредством следующего **инструментария:**

• **методы:**

— *метод анализа данных баз и банков данных* - это способ обнаружения в статистических данных баз и банков ранее неизвестных, практически полезных и интерпретируемых знаний об образовательной деятельности и его участниках;

— *метод анализа документальных источников* - это способ извлечения необходимой информации из документов образовательных учреждений;

— *метод формализованного сбора и анализа статистических данных* о различных видах деятельности муниципальной системы образования;

— *метод анализа результатов* диагностических процедур и данных промежуточной аттестации;

— *метод экспертных оценок* – это метод поиска и результат применения метода, полученный на основании использования персонального мнения эксперта или коллективного мнения группы экспертов;

— *наблюдение* – это метод сбора первичной социальной информации путём прямой и непосредственной регистрации исследователем ответов на интересующие вопросы. Наблюдение проводится в естественных условиях, без вмешательства в ход деятельности;

— *анализ продуктов деятельности (творчества)* - метод сбора информации посредством распремечивания, анализа, интерпретации материальных и идеальных (тексты, музыка, живопись и т.д.) результатов его деятельности;

— *диагностические методы* - тестирование, анкетирование, социометрия, интервью, беседа:

- ✓ **тестирование** – метод изучения объекта посредством тестов - готовых высказываний и оценок, с которыми респондент может согласиться или не согласиться;
- ✓ **анкетирование** – вербально-коммуникативный метод изучения объекта посредством анкет - структурированного набора вопросов для получения ответов от респондентов, в том числе выбрав ответ из предлагаемых вариантов;
- ✓ **беседа** – метод получения первичной информации путем непосредственного целенаправленного общения по не жестко стандартизированным вопросам, что дает возможность последовательно ставить дополнительные вопросы, исходя из сложившейся ситуации. В ходе такой беседы, как правило, достигается более тесный контакт между исследователем и респондентом, что способствует получению наиболее полной и глубокой информации;
- ✓ **интервью** – метод получения первичной информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента по заранее разработанной программе.;
- ✓ **социометрия** – процедура количественного и качественного анализа социальных и эмоциональных связей между членами трудовой, учебной или любой другой группы.

- **методики/техники оценки** - диагностики, экспертизы, проекты, смотры, конкурсы, фестивали, марафоны и т.п. посредством анкет, карт (листов) оценки, информационных карт и т.п.

4.2. Обработка и систематизация информации

4.2.1. **Обработка** информации *осуществляется* на основе квалиметрического подхода посредством **системы параметров, критериев и показателей** качества образования *с использованием индикаторов*, определяющих уровень качества образования (низкий, средний, высокий), *и* соответствующего каждому показателю **инструментария**.

4.2.1.1. Параметрами мониторинга являются

- ✓ для общеобразовательных учреждений

4.2.1.1.1. в рамках направления "**Оценка качества образовательных результатов**":

- система оценки качества подготовки обучающихся - **П1**;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях - **П2** (учитывается только для ШНОР);
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи - **П3**;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся - **П4**;

4.2.1.1.2. в рамках направления "**Оценка качества образовательной деятельности**":

- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций - П5;
 - система обеспечения профессионального развития педагогических работников - П6;
 - система организации воспитания обучающихся - П7;
- ✓ для дошкольных образовательных учреждений
- 4.2.1.1.3. в рамках направления "Оценка качества образовательной деятельности":
- система мониторинга качества дошкольного образования - П8;
- ✓ для учреждений дополнительного образования
- 4.2.1.1.4. в рамках направления "Оценка качества образовательных результатов":
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи - П3;
 - система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся - П4;
- 4.2.1.1.5. в рамках направления "Оценка качества образовательной деятельности":
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций - П5;
 - система обеспечения профессионального развития педагогических работников - П6;
 - система организации воспитания обучающихся - П7;
- ✓ для всех образовательных учреждений
- школьный контекст – П9.

4.2.1.2. **Каждый критерий внутри параметров П1 – П8 -** представлен как система показателей, отражающих предметы мониторинга:

- *качество условий и качество организации образовательной деятельности* (педагогической и административно-управленческой) как факторы, влияющие на качество образования;

- *качество образовательных результатов* как величины, зависящей от качества условий и организации деятельности.

П а р а м е т р 1 - П1	Инструментарий (методы и методики)	Индикаторы		
		0 – низкий уровень	1 – средний уровень как некий стандарт	2 – высокий уровень как некий эталон
<i>Критерии - К1 и показатели - п1</i>				

ПК1					
ПК1п1 - отражает условия образовательной деятельности					
ПК1п... - отражает организация образовательной деятельности					
ПК1п... - отражает образовательные результаты					

Критерии и показатели имеют стремление достижения целей

- *индивидуализации обучения;*
- *развития образовательных организаций,*
- *развития муниципальной системы образования.*

Важным условием при выборе показателей оценки качества образования является их **оптимальность и возможность проведения объективных оценочных процедур.**

Критериями и показателями каждого критерия в рамках параметров **П1-П8** мониторинга являются следующие: (Приложение 1)

4.2.1.3. **Критериями** внутри параметра П9 (школьный контекст) являются

- ***стартовый уровень возможностей детей*** (интеллектуальных, психологических, физических);
- ***уровень семей*** (культурно-образовательный, социально-экономический);
- ***факторы образовательной среды образовательных учреждений,*** слабо или не зависящих от деятельности педколлективов и административных команд.

Показателями по каждому критерию в рамках данного параметра **П9** мониторинга являются следующие: (Приложение 2)

4.2.2. **Обработка информации** осуществляется

- ***на основе метода сводки данных,*** который позволяет
 - описывать отдельные факты как часть общей совокупности;
 - делить информацию по группам на основании каких-либо характеристик;
 - осуществлять подсчет единиц в группах, подгруппах и в целом по совокупности.

По глубине обработки осуществляется ***сложная сводка*** — комплекс операций, включающих группировку единиц наблюдения, подсчет итогов по каждой группе и по всему объекту и представление результатов группировки и сводки в виде статистических таблиц.

- ***посредством таблиц*** (Приложение № 3), построенных по шаблону:

Карта оценки № 1 П1		Наименование образовательной организации			
Механизмы управления качеством образовательных результатов					
П а р а м е т р 1 - П1 Система оценки качества подготовки обучающихся / Критерии		Инстру- ментарий (методы и методики)	Индикаторы <i>Качественная или количественная характери- стика объекта</i>		
<i>Критерии</i> - К1 и показатели - п1			0 – низкий уро- вень	1 – средний уровень как некий стан- дарт	2 – высо- кий уро- вень как некий эталон
П1К1	<i>Качественная характеристика объекта</i>		<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазо н значений</i>
П1К1 п ...	<i>Качественная или количественная характери- стика объекта</i> - отражает условия образовательной деятельности		<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазо н значений</i>
П1К1 п	<i>Качественная или количественная характери- стика объекта...</i> - отражает организация образовательной деятельности		<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазо н значений</i>
П1К1 п	<i>Качественная или количественная характери- стика объекта...</i> - отражает образовательные результаты		<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазон значений</i>	<i>интер- вал/диапазо н значений</i>
Итого П1К1					

В эту сводную таблицу вносятся данные из оценочных форм п. 4.1.1

4.2.3. Шаги по осуществлению процедуры сводки данных:

Шаг 1: *Оценивается каждое образовательное учреждение по каждому показателю внутри каждого критерия* в рамках каждого параметра исходя из данных, полученных в ходе сбора информации посредством соответствующего тому или иному показателю инструментария, с помощью шаблона-таблицы:

Карта оценки № 1 П1		Наименование образовательной организации		
Механизмы управления качеством образовательных результатов				
П а р а м е т р 1 - П1 Система оценки качества подготовки обучающихся / Критерии		Индикаторы		
<i>Критерии</i> - К и показатели - п		0 – низкий уровень	1 – средний уровень как	2 – высокий уровень как

			некий стандарт	некий эталон
П1К1				
П1К1п				
П1К1п...				
П1К1п...				
Итого П1К1				

Шаг 2: *Оценивается каждое образовательное учреждение по каждому критерию* в рамках каждого параметра исходя из данных, полученных в ходе измерения показателей Шага 1, с помощью шаблона-таблицы:

Карта оценки № 2		Наименование образовательной организации						
Механизмы управления качеством образовательных результатов								
П а р а м е т р 1 - название параметра/ Критерии	Кол- во пока- за- те- лей	Мах. кол-во баллов <i>Количество показателей</i> x 2	Инструментарий	Индикаторы			Общее кол-во бал- лов	% ка- чества
				0 – низкий уро- вень	1 – средний уровень	2 – вы- сокий уровень		
П1К 1			Карта оценки № 1 П1					
П1К2								
П1К3								
П1К4								
П1К5								
П1К6								
ИТОГО П1 К1-К6								

Шаг 3: *Оценивается каждое образовательное учреждение по каждому параметру* исходя из данных, полученных в ходе измерения показателей Шага 2 с помощью, шаблона-таблицы

Карта оценки № 3		Наименование образовательной организации				
Муниципальная оценка качества образования						
№	Параметры	Инструментарий	Мах. кол- во баллов	Общее кол-во баллов	%	Уро- вень
Механизмы управления качеством образовательных результатов		Карта оцен- ки № 2				
П1	Система оценки качества подготовки обучающихся					

П2	Система работы со школами с низкими результатами обучения				
П3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи				
П4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся				
Механизмы управления качеством образовательной деятельности					
П5	Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций				
П6	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников				
П7	Система организации воспитания обучающихся				
ИТОГО П1-П7					

Результатом процедуры СВОДКИ по ШАГАМ А-В является определение уровня качества деятельности каждого образовательного учреждения по каждому показателю, критерию и параметру, который определяется отношением численной величины оценочного критерия/параметра к максимальной оценочной величине оценочного веса, установленного для данного критерия: низкий уровень – менее 50%, средний уровень – 50% и более, высокий уровень – более 80%.

Шаг 4: Оценивается муниципальное образование в разрезе образовательных организаций по каждому критерию в рамках каждого параметра исходя из данных, полученных в ходе измерения показателей Шага 2 с помощью шаблона-таблицы:

Карта оценки № 4		Муниципальная система образования														ИТОГО	
		Муниципальная оценка качества образования															
№	Параметры	Инструментарий	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	%	Уровень
П1	Механизмы управления качеством образовательных результатов Система оценки качества подготовки обучающихся	Карты оценки № 2 по каждому ОУ															
			П1К1														
П1К...																	
П2	Система работы со школами с низкими результатами обучения																
П3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи																
П4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся																
Механизмы управления качеством образовательной деятельности																	
П5	Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций																
П6	Система обеспечения профес-																

	сионального развития педагогических работников																
П7	Система организации воспитания обучающихся																
ИТОГО П1-П7																	

Шаг 5: Оценивается муниципальное образование в разрезе образовательных организаций и управления образования **по каждому параметру** исходя из данных, полученных в ходе измерения показателей Шага 2 с помощью шаблона-таблицы:

Карта оценки № 5		Муниципальная система образования																	
		Муниципальная оценка качества образования														ИТОГО			
№	Параметры	Инструментарий	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	ОУ	%	Уровень	
Механизмы управления качеством образовательных результатов		Карта оценки № 3 по каждому ОУ																	
П1	Система оценки качества подготовки обучающихся																		
П2	Система работы со школами с низкими результатами обучения																		
П3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи																		
П4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся																		
Механизмы управления качеством образовательной деятельности																			
П5	Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций																		
П6	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников																		
П7	Система организации воспитания обучающихся																		
ИТОГО П1-П7																			

Результатом процедуры сводки по ШАГАМ 4-5 является уровень качества образования по муниципальному образованию в разрезе каждого образовательного учреждения по каждому критерию и параметру

4.2.4. **Систематизация информации** осуществляется **исходя из уровней качества** образовательной деятельности образовательных учреждений, определённых при проведении аналитико-оценочных процедур,

- *посредством группировки данных*, направленной на деление совокупности объектов на группы более однородные по какому-либо признаку,
- *на основе кластеризации объектов* - образовательных организаций

- *по параметрам П1-П8*: параметр является главной сравнительно-сопоставительной аналитической единицей анализа и оценки деятельности разных образовательных организаций и используется для публичной презентации результатов мониторинга качества образования (без выстраивания общего рейтинга образовательных учреждений по качеству образования на уровне МСО);

Карта оценки № 6 Кластеры ОО и управления образования по параметрам													
%	П1	%	П2	%	П3	%	П4	%	П5	%	П6	%	П7
	ОО		ОО		ОО		ОО		ОО		ОО		ОО

Цветовая характеристика уровней: высокий - зелёный цвет, средний – жёлтый цвет, низкий – красный цвет													

- *по критериям* внутри каждого параметра П1-П8: критерий является основной (операциональной) аналитической единицей и используется для адресной работы с образовательными учреждениями, в том числе на основе организации их сетевого взаимодействия друг с другом в тандеме «наставник- наставляемый».

Карта оценки № 7 Кластеры ОО по критериям параметра П...													
%	К1	%	К2	%	К3	%	К4	%	К5	%	К6	%	...
	ОО		ОО		ОО		ОО		ОО		ОО		ОО

Цветовая характеристика уровней: высокий - зелёный цвет, средний – жёлтый цвет, низкий – красный цвет													

При необходимости сформировать кластеры можно и *по показателям*.

4.3. Оценка информации осуществляется с точки зрения

- *оценки школьного контекста* с целью выявления **ШНСУ**
- *оценки качества образования* на основе квалиметрического анализа *посредством*
 - ✓ *сравнения* образовательных учреждений по интенсивности проявляемых характеристик по отношению к нормам-эталонам или нормам-стандартам качества образования на уровне критериев и параметров
 - ✓ *выстраивания рейтинга* образовательных учреждений

с целью выявления **ШНОР и ШВОР** с использованием *Карт оценки 6-7*.

- *оценки эффективности деятельности* образовательных учреждений и управления образования: коэффициент эффективности вычисляется как отношение числового значе-

ния качества образования к числовому значению качества школьного контекста: Эфф. = Крез. / Кшк – с целью выявления **эффективных практик**.

4.4. Анализ и интерпретация измеренных свойств объектов

- осуществляются *на основе результатов оценки данных мониторинга*,
- и направлены на обнаружение внутренних связей между различными факторами, влияющими на качество образования: *между условиями, организацией образовательной деятельности и её результатами внутри каждого критерия* в рамках того или иного параметра П1-П8.

Результат квалиметрического анализа является формализованный документ, в котором делаются содержательные смысловые выводы по результатам исследований и формулируются рекомендации по изменению, оптимизации, повышению эффективности деятельности образовательных учреждений, как общие, так и адресные.

4.5. Представление данных осуществляется в наглядной форме:

- **Табличная форма** позволяет представить статистический материал наиболее удобно, компактно, наглядно и рационально. Таблица состоит из горизонтальных строк и вертикальных граф (столбцов), имеющих заголовки, которые объясняют, что характеризуется и какими показателями. Строки и графы при пересечении образуют клетки, которые и заполняются статистическими данными.
- **График** – это чертеж, показывающий соотношение данных с помощью геометрических образов и изобразительных средств.

5. Организационная структура и функциональная характеристика мониторинга качества образования муниципальной системы образования

5.1. Мониторинг качества образования осуществляется посредством:

- **организационных структур** системы управления образованием, выполняющих функции по организации, проведению оценочных процедур, аналитической обработке и предъявлению информации потребителям;
- **профессиональной экспертизы** качества образования, организуемой муниципальными методическими структурами и профессиональными педагогическими сообществами;
- **общественной экспертизы** качества образования, которая организуется силами общественных советов по образованию и органов районного детского самоуправления.

5.2. **Организационная структура мониторинга** качества образования муниципальной системы образования включает:

- **Муниципальный уровень:**

Управление образования

- осуществляет разработку и утверждение критериальной базы мониторинга; нормативное, организационное, технологическое обеспечение проведения мониторинга;
- осуществляет разработку измерительных материалов по аспектам качества образования;
- осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования;
- координирует работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами проведения процедур мониторинга образования;
- обеспечивает проведение оценки и анализа информации, полученной в ходе мониторинга качества образования и внешних процедур контроля и оценки качества образования.

• ***Уровень муниципального образовательного учреждения:***

Муниципальное образовательное учреждение

- обеспечивает проведение в образовательном учреждении мониторинга, проводимого управлением образования в рамках МСОКО;
- обеспечивает проведение внутреннего мониторинга качества образования в рамках ВСОКО, формирует его нормативное, организационное, информационное и технологическое обеспечение;
- осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализирует результаты мониторинга качества образования.

• ***Общественный уровень:***

Общественный совет при управлении образования и районный детский парламент

- участвуют в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе в государственной (итоговой) аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений (в качестве общественных наблюдателей);
- участвуют в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных учреждений муниципальной системы образования.