

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о районной исследовательской конференции школьников**  
**«В мире маленьких открытий»**

**ЦЕЛЬ:** духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное и творческое развитие обучающихся образовательных учреждений района посредством исследовательской работы.

**ЗАДАЧИ:**

1. Выявлять обучающихся, склонных к исследовательской деятельности.
2. Содействовать развитию познавательных способностей и коммуникативных навыков обучающихся.
3. Предоставлять способным к исследовательской деятельности обучающимся возможность приобретения опыта публичных выступлений на промежуточном этапе районного уровня с целью подготовки к участию в региональных конференциях.

**3. ОРГАНИЗАТОРЫ**

Инициатором проведения районной исследовательской конференции (далее - Конференции) является управление образования администрации МО «Жигаловский район»

Организатором конференции является отдел общего образования управления образования, специалисты которого осуществляют подготовку и проведение мероприятия, формирует экспертную комиссию из числа специалистов управления образования, педагогов образовательных учреждений района, ветеранов педагогического труда.

Экспертная комиссия осуществляет экспертизу исследовательских работ участников конференции и оценку защиты исследовательской работы.

**4. СТРУКТУРА КОНФЕРЕНЦИИ**

Конференция проводится по двум секциям «Учебное исследование» и «Краеведение». При наличии более 10 участников в каждой секции участники делятся на группы внутри секции.

**5. УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ**

В конференции принимают участие обучающиеся 2-11 классов образовательных учреждений общего и дополнительного образования района.

**6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ**

1) Конференция проводится в два этапа:

**I-й этап (отборочный, заочно)** проходит с **1 декабря по 10 декабря 2021 г.** Для участия в конференции в срок до **1 декабря 2021 г.** (включительно) необходимо в оргкомитет конференции подать заявки и исследовательские работы обучающихся в электронном виде для проведения первичной экспертизы представленных работ. **11 декабря** на сайте управления образования оглашается решение экспертной комиссии о прохождении участниками отборочного тура и приглашение на защиту работ.

**II-й этап (финал, очно либо онлайн),** проводится **15 декабря 2021 г.**

При проведении конференции **в очном формате** защита исследовательских работ проводится в актовом зале администрации муниципального образования «Жигаловский район».

При проведении конференции **в дистанционном формате** защита исследовательских работ организуется на платформе СФЕРУМ. Участники заранее оповещаются информационными письмами со ссылками на дату и время работы своей онлайн-секции. Для работы с платформой потребуется компьютер с веб-камерой и наушниками или ноутбук с веб-камерой и наушниками со стабильным подключением к Интернету.

Регламент выступления участников конференции предусматривает публичную онлайн-защиту исследовательских работ (продолжительность – 7 мин.) и ответов на вопросы (продолжительность – до 8 мин.).

2) Тематические направления исследовательских работ обучающихся:

- Секция «Учебное исследование» - не задается
- Секция «Краеведение» - не задается, рекомендуется *«Имя достойного человека в названии улицы»* как тема конференции 2022 г.

### 3) Критерии экспертизы

На конференцию принимаются исследовательские работы. Предоставляемые работы должны отражать собственный опыт исследований. *Работы реферативного, описательного и проектного характера не принимаются.*

Во время отборочного (заочного) этапа, эксперты оценивают исследовательскую работу согласно критериям и индикаторам, указанным в п. 1-5 «Карты оценки исследовательской работы участника районной исследовательской конференции». К защите может быть допущена работа, получившая **не менее 2 баллов по каждому** из критериев п 1-5.

Баллы заочной экспертизы работ вносятся в карту оценки исследовательской работы в п.1-54, пункты 6-9 оцениваются при защите.

*Состав экспертов заочного и очного этапов может не совпадать.*

Карта оценки исследовательской работы участника районной исследовательской конференции					
№ п/п	Критерии оценивания исследовательской работы	Индикаторы оценивания			
		0	1	2	3
<b>Заочный этап</b>					
1.	Соблюдение <b>требований к оформлению</b> текста работы	В работе <b>много нарушений, мешающих</b> восприятию материала	В работе <b>имеются нарушения, не мешающие</b> восприятию материала	Текст работы <b>превышает 7 страниц</b> , остальные требования соблюдены	<b>Все</b> требования <b>соблюдены</b>
2.	Соблюдение <b>требований к структуре</b> работы	<b>Не</b> все необходимые <b>структурные элементы</b> имеются в работе	<b>Все структурные элементы</b> имеются, но содержат <b>недостаточно</b> полную информацию	<b>Все структурные элементы</b> имеются и содержат <b>достаточно</b> полную информацию	<b>Все структурные элементы</b> имеются и содержат <b>полную информацию</b>
3.	<b>Соответствие</b> темы, проблемы, содержания работы <b>возрасту</b>	<b>Содержание</b> работ <b>не соответствует</b> возрасту	Содержание – соответствует, <b>тема, проблема – не соответствуют</b>	Тема, содержание соответствуют, <b>проблема – не соответствует</b>	Проблема, тема, содержание работы <b>полностью соответствуют</b>
4.	<b>Соответствие друг другу</b> понятий «цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, содержание» (гипотеза не обязательна для краеведческих работ)	<b>Логическая цепочка</b> между понятиями <b>не прослеживается</b>	Имеются <b>нарушения в логической цепочке</b> : проблема – гипотеза – цель – содержание – заключение	Выстроена <b>чёткая логическая цепочка</b> : проблема – гипотеза – цель – заключение. <b>Неправильно</b> определены <b>объект и предмет</b>	Выстроена <b>чёткая логическая цепочка</b> : проблема – гипотеза – цель – заключение. <b>Правильно</b> определены <b>объект и предмет</b>
5.	Полнота <b>раскрытия</b> темы	Тема практически <b>не раскрыта</b>	Тема <b>в целом раскрыта</b>	Тема раскрыта <b>не полностью</b>	Тема раскрыта <b>полностью</b>
<b>Очный этап</b>					
6.	<b>Заинтересованность</b> автора исследовательской работы	Личной заинтересованности в теме	Тема предложена учителем, <b>принята участником</b> ,	Участник проявляет <b>явную личную заинтересованность</b>	Тема имеет <b>«историю» возникновения</b>

	работы в теме исследования	участник <i>не проявляет</i>	мотивы им объясняются	<i>ть</i> в теме	
7.	<b>Проявление</b> при защите <b>понимания понятий</b> «цель, проблема, объект, предмет, гипотеза»	<b>Непонимание</b> понятий	Умение <b>сориентироваться</b> в понятиях, <b>используя текст</b> защитного слова	<b>Частичное</b> понимание	<b>Полное</b> понимание
8.	<b>Качество выступления</b> при защите: стройность, качество мультимедийной презентации	Выступление <b>сразмытой структурой</b> , препятствующей восприятию выступления	Выступление с <b>нарушением логики</b> , мультимедийная <b>презентация не помогает</b> восприятию информации	Выступление <b>снарушением логики</b> , мультимедийная <b>презентация помогает</b> восприятию информации	<b>Логичное</b> изложение материала, мультимедийная <b>презентация способствует</b> восприятию информации
9.	<b>Ответы на вопросы</b> по работе ( + дополнительные баллы: за участие с данной работой в конференции на школьном уровне – 1 балл, за участие на районном уровне не в первый раз – 1 балл)	Участник <b>слабо ориентируется</b> в своей работе	Участник ответил практически на все вопросы, <b>ответы недостаточно аргументированные, убедительные</b>	Участник ответил <b>не на все</b> вопросы, <b>ответы аргументированные, убедительные</b>	Участник ответил на все вопросы, <b>ответы аргументированные, убедительные</b>

## 7. ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ УЧАСТНИКОВ

1) Требования к оформлению текста работы: объем текста не должен превышать 7 печатных страниц; иллюстративные материалы — не более 2-х страниц и не более 2 Мб. Шрифт TimesNewRoman, размер шрифта - 14, через 1 интервал. Поля - 2 см со всех сторон, без нумерации страниц. Фотографии, рисунки и другие иллюстрации помещаются в конце текста, в виде Приложений. Ссылки на приложения оформляются по тексту работы в круглых скобках (например, (приложение 1)). Ссылки на источники информации оформляются по тексту работы в квадратных скобках (например, [1, 3]). Текст оформляется в формате документа WindowsOffice 2003 - 2013, WordforWindows.

2) Требования к структуре работы:

- **информация о тематическом направлении, авторе, руководителе и т.д.** Оформляется в соответствии с положением.
- **введение** (история исследовательской проблемы; гипотеза (если была выдвинута), цель, задачи и актуальность исследования; место и сроки выполнения работы);
- **описание исследования** (методы исследования, ход и результаты исследований, обработка и анализ полученных данных);
- **выводы;**
- **список использованных источников информации** (оформляется в алфавитном порядке, согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008);
- **приложения** (оформляются в порядке обращения к ним в тексте).

## 8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И НАГРАЖДЕНИЕ

Итоги конференции исследовательских работ подводятся по каждому направлению отдельно.

**Победителями** конференции становятся все участники, набравшие **22-27 баллов, призёрами – 19-21 баллов**. Победители и призёры награждаются дипломами и денежными премиями, участники - дипломами участников.

Руководители работ победителей и призеров отмечаются благодарностями управления образования.

Итоги конференции размещаются на сайте управления образования <http://zhiguo.ucoz.ru/> на следующий день после проведения конференции по всем направлениям и секциям.

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТА**

Тематическое направление: \_\_\_\_\_

Автор: *Попова Дарья*, уч-ся 9 класса, муниципальное казённое общеобразовательное учреждение .....**Руководитель:**И, учитель физики .....*e-mail:***ЗАГОЛОВОК МАТЕРИАЛОВ**

Текст материалов

**Пример оформления списков литературы и источников****Монографии:**

Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. для вузов. – М.: Проспект, 2006. – С.305–412.

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. / Саратов. гос. ун-т; [под ред. С. Ф. Мартыновича]. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 199 с.

Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006. — 494 с.

**Статья из журналов или сборников:**

Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. – 1992. – №10. – С. 76–86.

Корнилов В.И. Турбулентный пограничный слой на теле вращения при периодическом вдуве/отсосе // Теплофизика и аэромеханика. – 2006. – Т. 13, №3. – С. 369–385.

Кузнецов А.Ю. Консорциум – механизм организации подписки на электронные ресурсы // Российский фонд фундаментальных исследований: десять лет служения российской науке. – М.: Науч. мир, 2003. – С.340–342.

**Интернет-документы:**

Логинова Л.Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире: междунар. науч. пед. интернет-журн. 21.10.03. – URL: <http://www.nlr.ru/index.html> (дата обращения: 20.02.2007)

Литчфорд Е.У. С Белой Армией по Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии Генерала А.В. Колчака: сайт. – URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007)

**Электронный ресурс**

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

