РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
Управление образования администрации
МО «Жигаловский район»

666402,Иркутская область, п Жигалово, ул Советская 25, телефон/факс 8(39551) 3-17-68,
e-mail: jiguo@mail.ru

«31» мая 2022 г. № 675

Руководителям общеобразовательных учреждений

Уважаемые руководители!

В рамках муниципального мониторинга качества образования и эффективности деятельности образовательных организаций района согласно Положению о муниципальной системе оценки качества образования в муниципальном образовании «Жигаловский район», утверждённому приказом управления образования от 25.06.2021 г. № 198-од, целях осуществления анализа качества деятельности образовательных организаций района по подготовке обучающихся к разработке и защите ИИП была проведена районная практическая конференцию «Проект как шаг вперёд» среди обучающихся 9-10 классов, защитивших на школьном уровне итоговый индивидуальный проект на «5».

Направляем вам анализ результатов мониторинга и методические рекомендации по итогам анализа.

Приложения к методическим рекомендациям:

1. алгоритм проведения первых встреч в формате коучинговой технологии на входе в проект и на выходе из проекта;
2. презентация-шаблон для написания проекта (в эл. варианте);
3. учебное пособие для учащихся 7-11 классов В.С. Лазарева «Проектная деятельность в школе» (в эл. варианте).

Начальник управления образования Ю.Л. Богатова

Анализ

результатов мониторинга качества сформированности метапредметных результатов у обучающихся общеобразовательных учреждений района

В рамках муниципального мониторинга качества образования и эффективности деятельности образовательных организаций района согласно Положению о муниципальной системе оценки качества образования в муниципальном образовании «Жигаловский район», утверждённому приказом управления образования от 25.06.2021 г. № 198-од, целях осуществления анализа качества деятельности образовательных организаций района по подготовке обучающихся к созданию и защите ИИП была проведена районная практическая конференцию «Проект как шаг вперёд» среди обучающихся 9-10 классов, защитивших итоговый индивидуальный проект на «5», с приглашением обучающихся 7-8 классов в качестве слушателей.

Из 11 школ района только 3 школы представили на районную экспертизу проекты, получившие при защите на школьном уровне отметку «отлично»: 1 проект – 11 класс, 7 проектов – 9 класс: Жигаловская СОШ - 5, МКОУ СОШ № 2п.Жигалово- 2, Чиканская средняя школа – 1, - которые прошли оценку экспертной комиссией на основании критериев, закреплённых в районной карте оценки ИПП (часть 2- защита). Качество подготовки обучающихся к разработке и защите ИИП по району составило 45%.

В целом, 7 из 8 проектов имели довольно чётко выстроенную взаимосвязь между проблемной ситуацией, проблемой, целью, путями решения и продуктом. 7 из 9 проектов носили именно проектный характер, 2 проекта носили характер скорее учебно-исследовательский, чем проектный, так как изначально не имели целевой аудитории, которая могла бы подтвердить реальность проблемной ситуации и актуальности ее решения для себя; таким образом, эти работы, несмотря на глубину исследования, изначально в качестве проектов носили умозрительный характер их авторов. Лучшим проектом стал проект обучающейся 11 класса.

Среднее значение результата от количества участников по каждому критерию представлено в таблице и направлено адресно в школы, принявшие участие в мониторинге.

Выводы:

Сильные стороны защиты проектов выявлены по следующим критериям–

1. Выступление логично выстроено
2. Автор проекта свободно владеет материалом
3. Речь автора проекта грамотная
4. Поведение автора проекта адекватно ситуации
5. Презентация удобна для восприятия

Положительные стороны защиты проектов выявлены по следующим критериям–

1. Названа проблема, вытекающая из проблемной ситуации
2. Цель направлена на решение названной проблемы

3. Названа целевая аудитория, выявленная на основе опроса
4. Предложены пути решения проблемы
5. Продукт способствует решению проблемы

Слабые стороны защиты проектов–

1. Проблемная ситуация «искусственная», проблема в которой слишком мелкая, уровня начальной школы.
2. Целевая аудитория не ознакомлена с результатами проекта.
3. Автор проекта не убедительно отвечает на вопросы или не может ответить на вопросы, так как неглубоко погружен в свой проект.
4. Автору проекта при защите не удалось вызвать живого интереса аудитории, так как автор при защите не проявляет явного интереса к своему проекту.

Очень слабые стороны защиты проектов –

1. Проект не имеет интересного названия, которое бы привлекло внимание, вызвало интерес, интриговало, выделяло бы проект из череды других.
2. Актуальность проекта вызывает сомнение.
3. Эффекты реализации проекта не названы даже для самих себя.
4. Круг лиц для взаимодействия в процессе работы над проектом либо слишком узкий, либо ограничен руководителем проекта.
5. Автор проекта не проявляет явного интереса к своему проекту, чему может быть две причины: либо автор проекта при защите не смог раскрепоститься в новой обстановке защиты на районном уровне, либо изначально не был интересен автору.
6. Проект не отличается новизной, оригинальностью –это требование не обязательное.

Общие выводы:

Главная проблема, выявленная экспертами при защите проектов, – это определённая искусственность проблемных ситуаций и слабая актуальность, отсюда и слабый интерес авторов к их собственным работам, и узость или полное отсутствие круга лиц, кроме руководителя, для взаимодействия в процессе работы над проектом; в работах не чувствуется личностно значимой заинтересованности авторов проектов в решении заявленной ими проблемы (так, в 6 из 9 проектов целевая аудитория не ознакомлена с результатами проекта, тогда как проекта создается, прежде всего, для решения проблемы определённой целевой аудитории).

Таким образом, главная проблема при создании проектов – отсутствие личностно значимой проблемы, которую обучающемуся хотелось бы реально решить.

Рекомендации:

1. руководителям проектов помнить, что главное в работе обучающегося над проектом – это его прорыв: выход на новый уровень развития компетенций, личностный рост, - даже если заявленная проблема не будет решена на желаемом уровне. Поэтому

- на входе в проект обращать внимание на уровень возможностей обучающихся во избежание как завышенных, так и заниженных требований к уровню проекта: чем

выше уровень возможностей обучающегося, тем глубже по погружению в проблему и поиски путей ее решения должна быть работа и шире круг лиц для взаимодействия;

- уделять первостепенное внимание первому (обязательному!) этапу работы над проектом – этапу самостоятельного поиска обучающимся (или совместного с руководителем проекта) реальной проблемной ситуации, которая содержала бы личностно значимую проблему для автора будущего проекта – только тогда возможен прорыв;
- **на этапе входа в проект** при проведении встреч с обучающимися **использовать коучинговый подход** (приложение 1);

2. проблему вычленять из проблемной ситуации как причину этой проблемной ситуации (*проблема как недостаток или отсутствие чего-то*); цель формулировать после определения проблемы (*цель как действие по устранению причины=проблемы*), тему проекта формулировать после определения цели;
3. еще до создания самого проекта, желательно до формулировки цели (или после формулировки цели – тогда это будет сверка с видением целевой аудитории) обязательно проводить процедуру выявления целевой аудитории (на решение проблемы которой и должен создаваться проект), так как без актуальности проекта для целевой аудитории проект имеет значимость только для его автора;

при выявлении целевой аудитории предлагать в форме опроса вопрос, имеющий разные варианты ответов по поводу причин (=проблем) сложившейся проблемной ситуации, включая и ответ свободного характера «другое», чтобы определиться с тем, насколько видение причины(=проблемы) целевой аудитории соответствует видению причины автора будущего проекта;

такой подход может помочь автору проекта посмотреть на проблемную ситуацию вариативно и скорректировать при необходимости проблему проекта, над которой будет работать при поиске путей решения;

4. заходить в проект только при наличии актуальной проблемы как для автора проекта, так и его целевой аудитории;
5. обязательно знакомить целевую аудиторию с результатами проекта (возможно и с промежуточными результатами, если это может помочь автору проекта в работе, сделав проект более живым);
6. на этапе выхода из проекта проводить рефлексию участия обучающегося в данной проектной деятельности (приложение 1).

Приложение 1

Проведение первых встреч в формате коучинговой технологии

НА ВХОДЕ в проект

«Что есть? Чего хочу? Почему это важно для меня?»

В чем заключается та ситуация из жизни, которая тебе не нравится?

А как, по-твоему, должна выглядеть эта ситуация?

Что конкретно тебе не нравится в ней? / Что тебя больше всего волнует? /Что ты хочешь исправить?

Как ты поймешь, что эта ситуация исправилась?

Что именно для тебя лично важно в том, чтобы эта ситуация изменилась? Почему это важно для тебя?

Что ты чувствуешь при этом?

Чего ты ожидаешь от работы над этим проектом лично для себя?

«ЧТО конкретно хочу изменить Я?»

В чем ты видишь причину (или причины) того, что названная тобою проблемная ситуация выглядит именно так?

Как ты думаешь, если устранить эту причину (или причины), ситуация улучшится?

Над устранением какой причины ты хотел бы поработать в своем проекте? (если названо несколько причин – попробовать их обобщить под одну или все-таки выбрать одну)

Как можно сформулировать проблему проекта, если проблема – это причина проблемной ситуации? Попробуй начать формулировку со слова «недостаток» или «отсутствие» и дополнить ответом на вопрос «Чего?» недостаток или отсутствие.

Как можно сформулировать цель проекта, если цель – это есть устранение проблемы(= причины)? Попробуй просто переформулировать формулировку проблемы с помощью глагола, предполагающего действие по устранению причины. А потом преврати этот глагол в отглагольное существительное и сформулируй цель.

«КАКОЙ ОПЫТ решения этой проблемы уже есть?»

Что можно сделать для достижения твоей цели?

Какие есть варианты?

Какие из вариантов тебе больше нравятся?

Есть ли у тебя свой вариант?

Какой информации тебе не хватает сейчас? Где бы ты мог найти информацию?

«КАК и с КЕМ это что-то я попробую изменить?»

Какие ресурсы для решения проблемы есть? Каких ресурсов не хватает?

Кто мог бы помочь тебе в решении этого вопроса?

Каким будет твой первый шаг? Как ты это будешь делать? Когда ты это сделаешь?

Каким будет твой следующий шаг? Как ты это будешь делать? Когда ты это сделаешь?..

Есть ли что-то, что необходимо учесть перед тем, как приступить к работе над проектом?

Какая поддержка тебе нужна?

Рефлексия НА ВЫХОДЕ из проекта

1. Что стало особенно важным для тебя за период работы над проектом?

2. Что полезного ты получил?

3. Насколько ты удовлетворен своей работой над проектом от 1 до 10?

2. Чего тебе не хватило, чтобы сегодня испытывать удовлетворение на более высоком уровне?

5. Что бы ты изменил сегодня, чтобы быть более удовлетворённым своей работой?