

Протокол
совещания заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе

от 05.12.19

Присутствовало - заместители руководителей общеобразовательных учреждений района, специалисты управления образования

Повестка:

1. Проблемы организации и проведения Всероссийской олимпиады школьников на территории района (Зелинская Т.П.).
2. О работе районного детского парламента: проведение детско-взрослой экспертизы в Жигаловской СОШ № 1 (Кретинина Ю.В.).
3. О движении РДШ в Жигаловском районе (Кретинина Ю.В.).
4. О мониторинге функциональной грамотности (Добровольская О.В.).
5. О реализации муниципального проекта «Успех каждого ребёнка» (Добровольская О.В.)

Слушали:

По первому вопросу

Зелинскую Т.П. – ведущего специалиста управления образования.

При проведении олимпиады были выявлены следующие замечания:

- Присутствие организаторов в аудитории проведения не в соответствии с приказом ОО, предметников, учителей готовивших детей к олимпиаде;
- Отсутствие предметных комиссий фактически (по приказу назначены) и проверка осуществляется только учителем, ведущим предмет у данного участника (Практика по ОБЖ принята только ведущим предмет учителем, неверно просчитана сумма баллов итоговая по нескольким предметам);
- Нет титульных листов в работах обучающихся, не на ШЭ не на МЭ олимпиады (дистанционный режим, отсутствие черновика, бланка олимпиадной работы, нет подписи комиссии по проверке итогового балла работы, проверка карандашом, синей пастой)
- Неверно применимы критерии оценивания работ (необъективность) – химия, история, обществознание, предметы АООП
- Есть случаи внесения ответов педагогом (начерчена схема), засчитанные как правильные;
- Участники олимпиады допускают много грамматических ошибок даже в титульной информации;
- Участники допускают много исправлений и это не учитывается при выставлении баллов, допущенные ошибки искажают ответ, но засчитывается верным;
- Завышение баллов при проверке не в соответствии с критериями по химии, истории, математике;
- Никто не задавал вопросы по применению критериев, наличию ошибок (кроме Дальнезакорской, Тутурской школ), что может повлечь некорректную проверку по некоторым предметам;
- Достаточно много вопросов возникло у оргкомитета олимпиады, педагогов к заданиям и критериям оценки к олимпиадам по АООП, а также физике, физической культуре, технологии (юноши).

Рекомендации:

1. Необходимо (администрации учреждений, школьным методическим объединениям) тщательно применительно к своему учреждению проанализировать результаты олимпиады.
2. Педагогам, участвующим в разработке материалов олимпиады на школьный этап олимпиады и на предметную олимпиаду муниципального этапа при согласовании с руководителем РМО, составлять материалы на все классы по единым подходам (учитывать **спецификации муниципального этапа с введением практики по отдельным предметам**) с **обязательным указанием критериев проверки на каждый балл и указанием максимального количества баллов, не допускать ошибки в работах.**
3. Проведение школьного этапа олимпиады с учетом ВСЕХ требований организации олимпиады ВсОШ (возможно привлечение общественного наблюдения, выделение отдельных кабинетов, утверждение графика по предметам и информирование участников олимпиады).
4. Каждому педагогу обратить внимание на необходимость СОПРОВОЖДЕНИЯ (поиск осуществлен) детей, проявляющих интерес (ежегодно участвует по данному предмету), показывающих стабильный результат, в подготовке к участию в олимпиаде, составления для них ИОМ, пересмотра программы обучения.
5. Осуществлять сопровождение победителей и призеров МЭ олимпиады и принимать по возможности участие в региональных олимпиадах по предметам.

По второму вопросу

Кретинину Ю.В. - ведущего специалиста управления образования: в целях формирования детского ученического самоуправления и построения нового культурно-образовательного пространства в образовательных организациях района в ноябре членами районного детского парламента (на основании протокола № 5 от 05.06.19 заседания районного детского парламента) была проведена первая процедура детско-взрослой экспертизы на базе Жигаловской СОШ № 1. В ней приняли участие представители всех ОО, два родителя данной школы и два специалиста управления образования.

Это мероприятие носило, прежде всего, методический характер: была осуществлена апробация «районной карты оценки образовательного пространства школы при проведении детско-взрослой экспертизы», сводного протокола результатов этой экспертизы; проиграны ситуация встречи гостей принимающей стороной и ситуация участия детей в экспертной деятельности; проведена встреча членов ученического самоуправления Жигаловской СОШ № 1 с экспертами, во время которой эксперты делились свои общими впечатлениями от посещения школы и непосредственно результатами экспертизы. На встрече присутствовали также представители администрации принимающей стороны. Сводный протокол был подписан всеми экспертами, копия протокола вручена членам ученического самоуправления школы для проведения сопоставления с самооценкой, составленной на основе проведения предварительной самооценки.

В целом, процедура прошла организованно. Все полученные замечания по организации должны стать рекомендациями для всех ОО, так как данная экспертиза будет проведена во всех ОО. Общими рекомендациями стали следующие:

1. организацией встречи экспертов на своей территории должны быть сами представители ученического самоуправления в школе;
2. перед проведением внешней экспертизы в школе органами ученического самоуправления должна быть проведена внутренняя экспертиза;
3. экспертиза должна проводиться с использованием «районной карты оценки образовательного пространства школы при проведении детско-взрослой экспертизы» с составлением сводного протокола с указанием даты проведения и подписями экспертов (данный протокол в сканированном виде должен предоставляться у управление образования по требованию при заполнении карты МСОЭД ОО);
4. проведение как внешней, так и внутренней экспертизы должно освещаться на стенде ученического самоуправления, сайте ОО и др. информационных полях (группах и т.п.);
5. организация процедуры детско-взрослой экспертизы должна осуществляться на основе событийного подхода (мотивация как смыслообразующий компонент - деятельность как активность и самостоятельность самих школьников - самоконтроль как сопоставление результатов внутренней и внешней экспертиз – самооценка как собственные выводы по результатам сопоставления - рефлексия как выявление причин обнаруженных проблем и определение путей их решения).

Однако вынуждена была отметить, что многие эксперты отнеслись как к формальному мероприятию, без желаемого интереса, энтузиазма. Складывается впечатление, что эта деятельность не будет осуществляться ими в своих школах.

Фирцева С.Г. – завуч по воспитательной работе Жигаловской СОШ № 1 – рассказала о неоднозначной реакции учащихся и некоторых педагогов на «гостей».

Репешко В.Ю. – завуч по учебной работе Жигаловской СОШ № 1- отметила, с какой «важностью» эксперты выполняли свою работу.

Попова С.С. – завуч по воспитательной работе Знаменской средней школы – рассказал о позитивной реакции экспертов из своей школы, как реакции «у нас всё плохо, нам надо...»

По третьему вопросу

Кретинину Ю.В. - ведущего специалиста управления образования:

Сегодня мы вновь хотели бы поднять вопрос о вступлении наших школ в общественную организацию РДШ. Сейчас в ней зарегистрированы школы – Тимошинская, Петровская, Дальнезагорская и Тутурская. Остальные имеют возможность при желании это сделать.

Целью Российского движения школьников является воспитание подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, что поддерживает содержание программы воспитания и социализации школьников. Таким образом, и реализация цели программы воспитания и социализации, и реализация цели РДШ предполагают формирование единого воспитательного пространства, обеспечивающего, прежде всего, реализацию взаимодействия ученического самоуправления и детского общественного объединения на основе социально-преобразующей деятельности.

Российское движение школьников позиционируется как объединяющий формат, в который включены все существующие и создаваемые объединения обучающихся (детские общественные объединения, клубы, волонтерские центры, советы ученического самоуправления и пр.), с целью расширения их права на участие в принятии решений, затрагивающие их интересы.

В связи с этим мы в очередной раз акцентируем внимание ОО на необходимости развести понятия: *предлагаем определиться с пониманием функций ученического самоуправления как органа, решающего внутренние школьные проблемы, и функциями РДШ как детского общественного объединения, решающие проблемы преобразования внешкольного социума.*

Несмотря на предлагаемое нами общее понимание, школы сами решают, как у них структурно будут соотноситься органы ученического самоуправления и РДШ. Возможны три варианта: 1. УС станет одним из направлений деятельности РДШ, 2. РДШ станет одним направлений деятельности УС, № УС и РДШ будут существовать как самостоятельные органы.

Для координации деятельности первичных организаций РДШ на базах школ района необходимо создать районное первичное отделение РДШ на базе одной из школ и ли на базе управления образования. Мы предлагаем сделать это пока на базе управления образования.

Нужно выбрать состав этого первичного отделения: председателя, членов и ревизора.

Добровольская О.В. – предлагаю в качестве председателя Кретинину Ю.В. и себя ревизором.

Кретинина Ю.В. – предлагаю в состав по предварительному согласованию Язину С.Н., Бережнову Е.Ю., Турсинову В.М., Попову С.С.

Принято единогласно.

Добровольская О.В. – позволю себе ещё раз напомнить, что деятельность органов ученического самоуправления и деятельность первичных организаций РДВ в наших школах – это *взаимодействие субъектов воспитания (т. е. деятельность самих детей) на основе самоуправления взрослых и детей с целью развития детской самостоятельности.* Только являясь субъектом собственной жизнедеятельности, объединяясь в проектные команды по реализации своих идей при решении **реальных проблем**, затрагивающих права и интересы самих школьников, ребёнок сможет стать самостоятельным. Такая организация взаимодействия с детьми будет способствовать развитию 4-к компетенций 21 века: креативность, коммуникативность, коммуникация и кооперация.

По четвертому вопросу

Добровольскую О.В. – начальника отдела общего образования:

О необходимости не только развития, но уже и измерения уровня этого развития 4-к компетенций 21 века: креативность, коммуникативность, коммуникация и кооперация – сегодня говорит нам Министерство просвещения, поскольку до 2024 года в целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Конкурентоспособность образования определяется в первую очередь качеством и доступностью образования, способностью выпускников выдержать конкуренцию в овладении новыми знаниями и технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельности и жизни. А международные сравнительные исследования в области образования показывают, что слабой стороной российских обучающихся являются трудности в применении знаний в ситуациях незнакомых, приближенных к жизненным, потому что учебном процессе практически не остается времени на формирование поиска новых или альтернативных способов решения задач, на проведение исследований или групповых проектов.

Сегодня необходима переориентация системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века», такими как креативное мышление, критическое мышление, коммуникация и кооперация, функциональной грамотностью обучающихся и развитием позитивных стратегий поведения в различных ситуациях.

В целях решения этой проблемы начала реализовываться в 2018 году в рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности», осуществление которого поручено ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». О мониторинге функциональной грамотности и его направлениях мы в первый раз говорили на совещании завучей от 13.12.2018 г., то есть ровно год назад. Думаю, многие уже познакомились с этим новым веянием в нашей образовательной политике. Тем не менее позволю себе акцентировать ваше внимание на главных его аспектах.

Прежде всего, мониторинг формирования функциональной грамотности — это не контроль и не проверка результатов с выстраиванием рейтингов образовательных организаций или регионов. Это поддержка и обеспечение формирования функциональной грамотности на основе идей формирующего оценивания.

Следует обратить внимание на то, что концептуальные рамки для мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности разрабатываются с учетом особенностей обучающихся, для которых предназначены задания мониторинга (в 2019 году—5 и 7 классы), но с ориентацией на концептуальные рамки PISA-2018 и PISA-2021 по шести направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной задачей является разработка на основе системно-деятельностного подхода системы заданий для обучающихся 5-х — 9-х классов. Наличие контекста является важным условием этих заданий на формирование и оценку функциональной грамотности. Этим и отличаются данные задания от обычных традиционных заданий, используемых в учебном процессе или для итоговой аттестации. Ведь функциональная грамотность и предполагает способность применить знания в реальной ситуации, а не в привычной учебной. Именно наличие контекста, в который помещена проблемная ситуация, дает ответ на вопрос, зачем может понадобиться то или иное знание. Задания вне контекста очень часто не мотивируют обучающихся прикладывать усилия для их выполнения.

По каждой составляющей функциональной грамотности разрабатываемые задания объединены в тематические блоки (комплексные задания), составляющие основу измерительных материалов (так же, как и в исследовании PISA). Блок заданий включает в себя описание реальной ситуации, представленное, как уже говорилось, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, относящихся к этой ситуации. Учащиеся должны выполнить задания, используя знания из различных предметных областей. Их последовательное выполнение способствует тому, что, двигаясь от вопроса к вопросу, ученики погружаются в описанную историю (ситуацию) и приобретают как новые знания, так и функциональные навыки.

Очень важно обратить внимание учителей на нецелесообразность тренировки обучающихся на выполнение отдельных типов заданий и на выучивание способов решения. Задания по функциональной грамотности нетипичны, они требуют подчас поиска альтернативных решений и свободного переноса полученных знаний.

Апробация разработанных заданий прошла в 24 регионах Российской Федерации. Дополнительно была проведена экспертиза разработанных материалов региональными специалистами (всего участвовало 218 экспертов регионального уровня). Ведется работа по созданию цифровой платформы, с помощью которой и будет проводиться мониторинг.

В настоящее время подведены итоги апробации и региональной экспертизы. Проводится корректировка разработанных материалов, ведется их подготовка к размещению в открытом доступе и публикации в издательстве «Просвещение». Разработка материалов, апробация рассчитаны на период 2019-2020 г.г., масштабный мониторинг – 2020-2024 г.г.

С демонстрационными материалами можно ознакомиться на сайте Института стратегии развития образования РАО (<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>).

В ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» разработана программа повышения квалификации «Формирование и оценка функциональной грамотности школьников».

По пятому вопросу:

Добровольскую О.В. – муниципальный проект «Успех каждого ребёнка» был представлен на августовской конференции 2019 г. Сегодня я хотела бы акцентировать ваше внимание на достижениях нашим районом некоторых его показателей в 2020 календарном году.

Показатель 1 Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, - 73 %

Показатель 3 Число участников открытых онлайн-уроков, реализуемых с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», «Уроки настоящего» или иных аналогичных по возможностям, функциям и результатам проектов, направленных на раннюю профориентацию, 370 чел.

Показатель 4 Число детей, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) с учётом реализации проекта «Билет в будущее», нарастающим итогом, 33 человека

Еще в начале учебного года муниципальный проект «Успех каждого ребёнка» был отправлен вам по эл. почте. Отдельным документом из него - показатели по вашим ОУ. Прошу при составлении отчётов сверяться с этими «нормами» и работать на их достижение. Кроме того, вам направлен отдельным документом норматив прохождения курсовой подготовки. Это касается СОШ № 2, Дальнезагорской средней школы и Тутурской школы. Надеюсь, при прохождении диагностики потребности по курсовой подготовке вы учли необходимость прохождения этих курсов вашими педагогами.

Решили:

1. принять к сведению рекомендации по организации и проведению МЭ ВОШ (см. п.1);
2. принять рекомендации по организации детско-взрослой экспертизы в школах района к исполнению (см. п. 2);
3. обсудить вопрос о вступлении в РДШ со школьниками в своих школах, определиться с местом органов ученического самоуправления и первичных организаций РДШ в структуре деятельности;
4. информировать педагогов об основных аспектах проведения мониторинга функциональной грамотности, о возможностях использования демоверсий на сайте Института стратегии развития образования РАО в работе учителей по развитию 4-к компетенций 21 века.

Секретарь



Добровольская О.В.