

## Протокол № 1

### совещания заместителей руководителей по учебной работе

от 14.04.2022 г.

Присутствовали: завучи всех школ района

#### Повестка:

1. Апробация примерных рабочих программ учебных предметов (Лазарева Л.В., куратор региональной пилотной площадки).
2. Индивидуальный итоговый проект выпускников как форма государственной итоговой аттестации (Нетесова Л.В.)
3. Внедрение муниципальной системы наставничества: сколько шагов пройдено? (заместители руководителей по учебной работе).
4. Об апробации районной карты оценки учебного занятия с позиций организации учебного диалога с учётом особенностей детей поколения Z (заместители руководителей по учебной работе)

#### Слушали:

#### По первому вопросу -

*Лазареву Л.В.*, заместителя директора Тутурской школы, которая рассказала о том, что в сентябре 2021 г. Тутурская школа стала региональной пилотной площадкой по апробации рабочих программ учебных предметов. Задачей педагогов школы было познакомиться и апробировать разработанные примерные рабочие программы по обновленным ФГОС, а также апробировать конструктор рабочих программ. Практически все педагоги школы так или иначе были вовлечены в работу. Особо отметила, что благодаря этой работе педагоги школы познакомились с сайтом [edsoo.ru](http://edsoo.ru), с методической точки зрения, это замечательный сайт. Здесь можно найти массу полезной информации: от новостей в области развития образования до инструментов для организации учебного процесса, и рекомендовала этот сайт для работы всем школам района. Далее она познакомила завучей со структурой примерной рабочей программы в рамках обновлённых ФГОС:

Пояснительная записка, включающая цели изучения учебного предмета, общую характеристику предмета, место предмета в учебном плане.

Содержание образования (по годам обучения).

Планируемые результаты освоения рабочей программы:

Личностные и метапредметные результаты (раскрываются на основе обновленных ФГОС НОО и ООО с учетом специфики учебного предмета)

Предметные результаты (по годам обучения).

Тематическое планирование (примерные темы и количество часов, отводимое на их изучение; основное программное содержание; основные виды деятельности обучающихся).

Далее Людмила Владимировна акцентировала внимание завучей на том, что рабочие программы в ОО должны быть одинаковые по структуре и оформлению в соответствии с локальным актом школы - «Положения о рабочей программе». Рабочая программа - это часть ООП, она отдельно не утверждается, должна быть утверждена в составе ООП, подписи директора на титульном листе не должно быть, только отметка методического объединения и согласование завуча, печать не ставится, т.к. РП утверждаются в составе ООП. РП составляются на весь срок обучения или на 1 год, по решению ОО. Все темы, прописанные в ПП должны быть изучены, если их нет в учебнике, по которому вы работаете, то разрабатываете сами учебное занятие, допускается

использование других учебников, где эти темы прописаны. Кроме того, РП должны учитывать раздел «Школьный урок» рабочей программы воспитания школы. Школа должна скорректировать свое «Положение о рабочей программе», казав нем способ учета рабочей программы воспитания. Это можно сделать через пояснительную записку к рабочей программе, либо через приложение к РП «Формы учета рабочей программы воспитания», либо отразить воспитательный компонент содержания программы в отдельной колонке таблицы тематического планирования.

Далее Людмила Владимировна показала алгоритм работы с конструктором программ учебных предметов на примере предмета «обществознания». Однако отметила, что решение об использовании программа, созданных посредством конструктора, принимает сама школа.

**Решили:** принять информацию к сведению, провести информационную работу среди педагогов школ, рассмотреть вопросы разработки рабочих программ на последних заседаниях РМО в текущем учебном году.

**По второму вопросу –**

**Нетесову Л.В.**, заместителя начальника управления образования, которая акцентировала внимание завучей на отличиях в нормативной базе, касающейся подготовки и защиты ИИП в 9 и 11 классах. Представила результаты мониторинга качества сформированности метапредметных результатов выпускников 9 классов на основе сводной таблицы по итогам защиты ИИП. Отметила факт несоответствия данных мониторинга с выводами о качестве защиты ИИП, сделанные завучами отдельных школ, а также о тенденции завышения баллов руководителями проектов при заполнении 2 части районной карты оценки ИИП, которые вызывают сомнение в объективности при защите проектов обучающимися.

**Решили:** принять информацию к сведению, рассмотреть вопрос необъективности на методсоветах в ОУ.

**По третьему вопросу –**завучи всех школ представили мини-отчёт о том, сколько шагов в рамках предложенного на последнем совещании завучей по учебной работе алгоритма создания системы наставничества в ОУ. Добровольская представила форму сбора информации о внедрении системы наставничества в ОУ района.

**Решили:** апробировать форму сбора информации и направить в отдел общего образования свои замечания до 15 мая 2022г.

**По четвёртому вопросу:**

**Добровольскую О.В.**, которая напомнила, что в целях реализации ФГОС был разработан проект районной карты оценки учебного занятия с позиций организации учебного диалога с учётом особенностей детей поколения «Z» и данная карта была направлена в ОУ для апробации. Опросила завучей о результатах апробации. Также напомнила, что данная карта была апробирована в рамках районного конкурса «Учитель года» и показала существование у педагогов определенных проблем при создании учебного диалога.

**Решили:** дать положительную оценку карте, рекомендовать ее для использования в работе ОУ и утвердить как оценочный инструмент при проведении районных мероприятий.

Секретарь

Добровольская ОВ.